

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Zhodnocení místních poplatků ve vybrané skupině obcí
Evaluation of the Local Fees in Selected Group of Municipalities

Student:

Romana Applová

Vedoucí bakalářské práce:

doc. Ing Petr Tománek, CSc.

Ostrava 2020

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra veřejné ekonomiky

Zadání bakalářské práce

Student: **Romana Applová**
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa
Téma: **Zhodnocení místních poplatků ve vybrané skupině obcí**
Evaluation of the Local Fees in Selected Group of Municipalities
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Místní poplatky jako součást hospodaření obcí
3. Analýza místních poplatků ve vybraných obcích
4. Zhodnocení role místních poplatků v rozpočtech vybraných obcí
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí, povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013. 220 s. ISBN 978-80-7400-454-4.
PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
ROSEN, Harvey S. and Ted GAYER. *Public finance*. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2010. 595 p. ISBN 978-0-07-126788-5.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

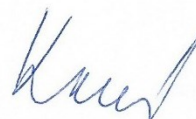
Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Petr Tománek, CSc.**

Datum zadání: 22.11.2019

Datum odevzdání: 07.05.2020



doc. Ing. Iveta Vrabková, Ph.D.
vedoucí katedry



doc. Ing. Lenka Kauerová, CSc.
proděkanka pro studium
na základě pověření k jednání č.j.
VSB/19/050319/9900 ze dne 24. 9. 2019

Prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci, včetně všech příloh, vypracovala samostatně.

Přílohy č. 1, 2 a 3 dané mi k dispozici, jsem samostatně doplnila.

V Ostravě dne 15. 5. 2020



Romana Applová

Poděkování

Tímto bych chtěla poděkovat doc. Ing. Petru Tománkovi, CSc. vedoucímu mé bakalářské práce, za jeho odbornou pomoc, trpělivost a vstřícnost. Také děkuji za všechny rady, které mi při vypracování mé bakalářské práce poskytnul. Dále bych chtěla poděkovat zaměstnancům obecních úřadů v Úsově, Moravičanech i Bohdíkově, kteří mi poskytli důležité informace a data potřebné k zpracování bakalářské práce.

Obsah

1	Úvod.....	5
2	Místní poplatky jako součást hospodaření obcí.....	7
2.1	Struktura veřejné správy v České republice.....	7
2.2	Rozpočet územních samosprávných celků.....	12
2.2.1	Struktura územního rozpočtu.....	13
2.2.2	Rozpočtový proces.....	15
2.2.3	Rozpočtová skladba	17
2.2.4	Příjmy obcí.....	18
2.2.5	Výdaje obcí	21
2.3	Místní poplatky v ČR.....	22
2.3.1	Místní poplatek ze psů	25
2.3.2	Místní poplatek z pobytu	25
2.3.3	Místní poplatek za užívání veřejného prostranství	26
2.3.4	Místní poplatek ze vstupného	27
2.3.5	Místní poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí města	27
2.3.6	Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	27
2.3.7	Místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace	28
3	Analýza místních poplatků ve vybraných obcích.....	29
3.1	Představení obcí a poplatků vybíraných ve vybrané skupině	29
3.1.1	Obec Úsov.....	29
3.1.2	Obec Moravičany.....	30
3.1.3	Obec Bohdíkovi	30
3.2	Změny velikosti sazeb poplatků v jednotlivých letech	31
3.2.1	Sazby poplatků v obci Úsov	31
3.2.2	Sazby poplatků v obci Moravičany	32
3.2.3	Sazby poplatků v obci Bohdíkovi	32
3.3	Místní poplatky v rozpočtech vybraných obcí	33
3.3.1	Místní poplatky a rozpočet obce Úsov	33
3.3.2	Místní poplatky a rozpočet obce Moravičany.....	36
3.3.3	Místní poplatky a rozpočet obce Bohdíkovi	37
4	Zhodnocení role místních poplatků v rozpočtech vybraných obcí.....	40
4.1	Celkové příjmy vybraných obcí.....	40
4.2	Daňové příjmy vybraných obcí.....	42
4.3	Místní poplatky vybraných obcí na obyvatele	43

4.4	Podíl místních poplatků na příjmech obcí.....	45
4.5	Podíl místních poplatků na daňových příjmech obcí	46
4.6	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v rozpočtu obcí.....	48
4.7	Poplatek ze psů v rozpočtu obcí.....	49
4.8	Poplatek za užívání veřejného prostranství.....	51
4.9	Poplatek ze vstupného	53
4.10	Poplatek z ubytovací kapacity	54
4.11	Srovnání sazeb místních poplatků v obcích	55
5	Závěr	58
	Seznam použitých zdrojů.....	60
	Seznam zkratk	62
	Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	63
	Seznam příloh	64

1 Úvod

Místní poplatky jsou jedním z několika zdrojů místních rozpočtů obcí. Tento druh poplatků patří do daňových příjmů, kde se také nachází daně z příjmu, zisku a kapitálových výnosů, daně ze zboží a služeb, majetkové daně a ostatní daně a poplatky. Mezi další příjmy obce patří i nedaňové příjmy, to jsou příjmy z vlastní činnosti nebo z prodeje a kapitálové příjmy. Jako poslední příjmy obce jsou transfery, které hrají v rozpočtech obcí poměrně velkou roli, dělí se na investiční a neinvestiční transfery.

Cílem bakalářské práce je posouzení a srovnání příjmů vybraných obcí v podobě místních poplatků a následné zhodnocení jejich role v hospodaření obcí. Je zkoumána výše tohoto příjmu, a to odděleně za jednotlivé druhy místních poplatků, které se ve vybraných obcích vybírají. Práce je zaměřena na sazby poplatků a jejich změny v průběhu času, dále na podíl poplatků na jednoho obyvatele. Také se zabývá jak přesnými finančními částkami, tak i podíly na rozpočtech obcí, a to procentuálně i penězně.

V první části práce je teoreticky popsána struktura veřejné správy v České republice, která se dělí na územní samosprávu a státní správu. Každá z těchto soustav je zde definována, jak z pohledu působnosti, tak i z pohledu orgánů, které v těchto soustavách fungují. Další část je věnována druhům rozpočtů v obcích ČR, jejich sestavování a skladbě rozpočtových příjmů a výdajů. Následující podkapitola se zabývá jednotlivými druhy poplatků, které jsou vybírány obcemi v České republice. Poslední část kapitoly se zaměřuje na poplatky, které jsou využívány obcemi, na které je tato práce zaměřena.

Druhá část bakalářské práce se zabývá obcemi z vybrané skupiny. Ty jsou v jednotlivých podkapitolách popsány základními údaji a také jsou v nich definovány poplatky, které se vybíraly za sledované období, tedy v letech 2012-2018. Koeficienty a sazby jednotlivých místních poplatků ve vybraných obcích jsou popsány v další podkapitole práce. Tato analytická část práce obsahuje také rozbor podílů poplatků na celkových rozpočtech obcí.

V poslední kapitole jsou srovnávána zjištěná data z rozpočtů jednotlivých obcí v čase. Data jsou sledována celkově, ale i na jednoho obyvatele a také jsou zahrnuty průměrné částky. Jsou zde popsány a zhodnoceny údaje o celkových příjmech a daňových příjmech rozpočtů sledovaných obcí. Dále jsou monitorovány místní poplatky v rozpočtu obcí, celkové i na jednoho obyvatele. Také vybírané místní poplatky a jejich podíly, jak

na celkových, tak daňových příjmech obcí. Na závěr jsou popsány jednotlivé druhy místních poplatků, které byly v obcích vybírány. Kapitoly obsahují data z rozpočtů jednotlivých obcí a jsou mezi sebou vzájemně porovnávány, jednak finančními částkami a také procentuálně. Všechna tato data jsou porovnávána s hodnotami v průměrné obci České republiky. Co se týče hodnocení místních poplatků, je monitorován také vývoj sazeb jednotlivých druhů a vzájemně porovnávám mezi obcemi, které vybíraly stejné poplatky nebo mezi průměrem obcí v České republice.

2 Místní poplatky jako součást hospodaření obcí

Místní poplatky jsou jedním z příjmů do veřejných rozpočtů, jak územních samosprávných celků, tedy krajů, tak i obcí. Tato kapitola je věnována nejen těmto příjmům, ale také celé struktuře veřejné správy, orgánům a působnosti krajů a obcí a jejich rozpočtům.

Veřejné rozpočty, jako např. i obecní rozpočty, jsou součástí problematiky veřejných financí státu, které spadají do veřejného sektoru, tedy do veřejné ekonomiky. Ekonomický obor veřejných financí analyzuje zdaňování a čerpání peněz vládou. Ekonomové, kteří se zabývají veřejnými financemi, neanalyzují pouze aktuální působení daní a výdajů, ale také to, jaké by tyto nástroje měly být do budoucna.¹

2.1 Struktura veřejné správy v České republice

Veřejná správa v České republice je tvořena soustavou orgánů státní správy a územní samosprávy, které jsou vzájemně provázány. Státní správa je řízena přímo nebo zprostředkovaně ústřední vládou, která je nejvyšším orgánem výkonné a politické moci. Tento orgán má všeobecnou působnost, což znamená, že kontroluje, sjednocuje a koordinuje činnost ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy. Ministerstva a jiné ústřední orgány (např. Český statistický úřad, Český úřad zeměměřičský a katastrální) mají specializovanou působnost ve státní správě.

Důležitým rysem v územní státní správě je jednotná úprava jejího vykonávání v celé České republice, která je dána zákonem. Funguje na principu omezené autonomie rozhodování, vertikální hierarchické struktury a podřízenosti nižších orgánů vyšším. Ustanovování orgánů státní správy se uskutečňuje zpravidla jmenováním. V současné době je v ČR dvoustupňový systém státní správy. V prvním stupni jsou obecní úřady, popř. pověřené obecní úřady a úřady s rozšířenou působností, které vykonávají některé úkoly státní správy v přenesené působnosti. Druhý stupeň je tvořen krajskými úřady, které jsou odvozeny od území jednotlivých územních samosprávných celků, tedy krajů. V minulosti také existovaly tzv. okresní úřady, které fungovaly jako decentralizované orgány státní správy se všeobecnou působností, jejich postavení bylo specifické. Tyto

¹ ROSEN, Harvey S. and Ted GAYER. *Public finance*. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2010. 595 p. ISBN 978-0-07-126788-5.

okresní úřady představovaly zprostředkovatele mezi státem a obcemi. V roce 2002 došlo k ukončení jejich činnosti.²

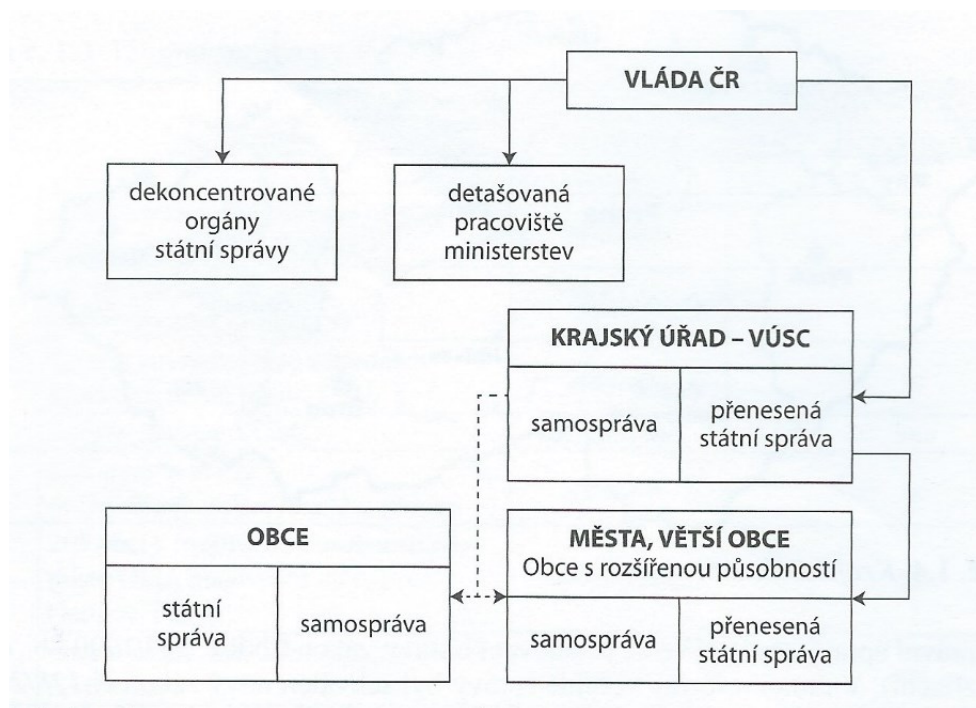
Územní samospráva je v ČR také dvoustupňový systém, kde základní jednotkou je obec a vyšším stupněm jsou vyšší územní samosprávné celky, které vznikly na základě zákona č. 347/1997 Sb. 1. 1. 2001. Podle tohoto zákona bylo vymezeno 14 krajů.

V soustavě územní samosprávy se nejedná o nadřízenost a podřízenost, jelikož každý kraj má své vlastní kompetence, do kterých nemůže jiný územní celek zasahovat. Základní rozsah působnosti je dán ústavou, přesná specifikace je vymezena zvláštním zákonem, což je zákon č. 128/2001 Sb., o obcích, který nabyl účinnosti 1. 1. 2001. Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů na územním celku vymezeném hranicí obce. Je to veřejnoprávní korporace s vlastním majetkem, se kterým hospodář, má vlastní finanční prostředky a sestavuje vlastní rozpočet. Co se týče působnosti obce, dělí se na působnost samostatnou (zde jde o decentralizaci veřejné správy) a přenesenou (zde se jedná o dekoncentraci veřejné správy). Samostatnou působnost uskutečňuje obec pomocí volených orgánů a přímým hlasováním obyvatel. Obce, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti, se od sebe odlišují na základě vykonávaného rozsahu. Rozlišujeme obce se základním rozsahem přenesené působnosti, těmi jsou všechny obce v ČR, a obce s širším rozsahem přenesené působnosti. Znamená to, že tyto obce vykonávají státní správu pro celý správní obvod, a nejen pro svou obec. Podle míry přenesené státní správy se obce člení na kategorie (počty jednotlivých druhů obcí v ČR):³

- obec (6 253),
- obec s matričním úřadem (1 230),
- obec se stavebním úřadem (618),
- obec s pověřeným obecním úřadem (388),
- a obec s rozšířenou působností (205).

² VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2.

³ VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2.



Obrázek 2.1 Současná struktura veřejné správy v ČR (Zdroj: Provažníková, 2015, str.28)

Orgány a působnosti obce

Každá obec v ČR má své správní orgány, které mají na starost různé problematiky veřejné správy. Orgánem, který obec samostatně spravuje, je zastupitelstvo. Jednoho ze členů zastupitelstva si samo zastupitelstvo zvolí za starostu, ten je pak odpovědný samotnému zastupitelstvu a zastupuje obec navenek. Dále si zastupitelstvo volí buď jednoho nebo více místostarostů, kteří zastupují starostu v době, kdy není přítomen.⁴

Co se týče působnosti obce je vymezena zákony. Je to právně vymezený okruh společenských vztahů, předmět, obsah a rozsah činností, ve kterých obec realizuje svoji pravomoc. Obec ve své působnosti vytváří podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů podle místních předpokladů a místních zvyklostí. Především pak uspokojování potřeb bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeb informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.⁵

⁴ PROVAŽNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

⁵ VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2.

Zastupitelstvo je orgán obce, kterému přísluší rozhodovat ve věcech týkajících se samostatné působnosti obce. Zastupitelstvu je zákonem vymezeno:⁶

- schvalování strategických dokumentů obce (program rozvoje obce); finanční plán obce,
- zřizování nebo rušení peněžních fondů, příspěvkových organizací a organizačních složek obce a obecní policie,
- rozhodování o založení nebo zrušení právnických osob, o vyhlášení místního referenda, o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce,
- delegování zástupců obce na valnou hromadu obchodních společností, ve kterých má obec majetkovou účast a jejich odvolávání, také navrhování zástupců do orgánů obchodních společností, kde má obec majetkovou účast,
- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- udělování a odnímání čestného občanství obce a ceny obce.

Dále je zastupitelstvu také vyhrazeno rozhodování v právních jednáních ve věcech nabytí a převodu nemovitých věcí, převodu bytů a nebytových prostor z majetku obce, poskytování věcných a peněžních darů, poskytování dotací, půjček atd.

Pro platné usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbu je potřeba souhlas nadpoloviční většiny všech jeho členů a je možno se usnášet, jen pokud je nadpoloviční většina členů přítomna. Zasedání, která jsou veřejná, probíhají podle potřeby, nejméně však jednou za tři měsíce. Tato zasedání svolává a řídí starosta.

Dalším orgánem, který je tzv. výkonným orgánem, je rada obce. Tu tvoří zpravidla starosta a členové voleni ze zastupitelstva.⁷ Počet členů rady obce je lichý, přičemž nejmenší počet členů je 5 a největší 11. Schůze probíhají podle potřeby a jsou neveřejné.⁸

Rada obce se zabývá také samostatnou působností a za své činnosti zodpovídá zastupitelstvu. Přenesenou působnost může rada vykonávat jen na základě zvláštních zákonů.

⁶ VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2

⁷ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

⁸ VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2

Rada obce:⁹

- připravuje návrhy k projednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění přijatých usnesení (např. hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádění rozpočtových opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem),
- plní vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele
- a rozhoduje ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti.

Rada obce má jisté povinnosti vůči obecnímu úřadu. Radě přísluší:

- stanovení rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizování a rušení odborů a oddělení obecního úřadu,
- jmenování a odvolávání na návrh tajemníka obecního úřadu vedoucího odborů obecního úřadu,
- kontrola plnění úkolů obecním úřadem v oblasti samostatné působnosti obce
- a stanovení celkového počtu zaměstnanců v obecním úřadu.

V čele obecního úřadu stojí tajemník, který stejně jako místostarosta, musí být občanem České republiky. Tajemník je jmenován nebo odvoláván se souhlasem ředitele krajského úřadu. Jeho plat je stanoven podle zvláštních předpisů. Konkrétně je tento plat stanoven vedoucím úřadu obce podle zákona o obcích, a to s přihlédnutím k zákoníku práce a nařízení vlády.¹⁰ Funkci tajemníka může vykonávat i sám starosta.

Úkolem starosty je zejména:¹¹

- odpovídat za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok,
- plnit úkoly zaměstnavatele vůči zaměstnancům obce,
- po projednání s ředitelem krajského úřadu může svěřit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech,
- po Policii České republiky může požadovat spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku,
- odpovídat za informování veřejnosti a činnosti obce

⁹ VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2

¹⁰ [online]. Copyright © 2020 Účetní portál [cit. 15.04.2020].

¹¹ VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2

- a zabezpečovat výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu.

V kompetenci obecního úřadu je plnění úkolů, které mu uložilo zastupitelstvo nebo rada obce v samostatné působnosti.¹² Obecní úřad vykonává také přenesenou působnost s výjimkou věcí, které patří do působnosti jiného orgánu obce.¹³

Tajemník obecního úřadu (vedoucí úřadu) je odpovědný za plnění jeho úkolů v samostatné i přenesené působnosti starostovi. Tajemník nesmí vykonávat funkce v politických stranách a hnutích. Dalšími funkcemi tajemníka jsou:¹⁴

- plnění úkolů statutárního orgánu zaměstnavatele vůči zaměstnancům obecního úřadu a stanovení jejich platu,
- vydávání spisového, skartačního a pracovního řádu obecního úřadu a dalších vnitřních směrnic, pokud je nevydává rada obce,
- zúčastňování se zasedání zastupitelstva obce a schůzí rady obce s hlasem poradním.

Dalšími orgány v obci jsou výbory, které zřizuje zastupitelstvo jako své iniciativní a kontrolní orgány. Finanční a kontrolní výbor musí mít zřízena vždy každá obec. V obcích, kde žije alespoň 10 % občanů jiné národnosti než české (podle posledního sčítání lidu), se zřizuje i výbor pro národnostní menšiny. Je možno zřizovat také osadní nebo místní výbory. Rada obce může také zřídit komise.¹⁵

Obecní policie je zřizována a rušena zastupitelstvem obce, a to obecně závaznou vyhláškou. Postavení a působnost obecní policie je upravena zákonem č. 533/1991 Sb., o obecní policii. Obecní policie se zaslouhuje o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti obce.¹⁶

2.2 Rozpočet územních samosprávných celků

V soustavě veřejných rozpočtů na úrovni územních samosprávných celků jsou sestavovány územní rozpočty, tedy rozpočty obce nebo kraje. Územní samosprávné celky vytvářejí rozpočty, které jsou označovány jako decentralizované peněžní fondy. Územní

¹² PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

¹³ VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2.

¹⁴ VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2.

¹⁵ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

¹⁶ VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2.

rozpočet je vytvářen, rozdělován a používán s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování, který je typický pro všechny veřejné rozpočty.¹⁷

Rozpočet, stejně jako celý rozpočtový proces, je možné chápat jako nástroj zabezpečení a financování obecní politiky. Je to nástroj, který dává do souladu plánované příjmy a výdaje. Jelikož je rozpočet toková veličina, tzn., že v rozpočtovém období se z došlých příjmů plynule uhrazují výdaje, dochází k časovému nesouladu mezi vývojem příjmů a výdajů příslušného územního rozpočtu.¹⁸

Zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů se řídí sestavování rozpočtů obce a závěrečného účtu, specifikace příjmů a výdajů rozpočtu a hospodaření s prostředky rozpočtu.

Rozpočet obce se sestavuje na rozpočtové období, kterým je kalendářní rok. Zákon o rozpočtových pravidlech stanovuje obci sestavování střednědobého výhledu rozpočtu na 2 až 5 let, které následují od roku, kdy je rozpočet sestavován. Pokud obec neschválí rozpočet do 1. ledna daného roku, řídí se rozpočtovým provizoriem, jehož pravidla stanoví zastupitelstvo obce.¹⁹

Ke zvláštnostem rozpočtového hospodaření obcí patří to, že obec má vlastní majetek, takže má právo mít vlastní peníze, které shromažďuje v rozpočtu obce a ve fondech. Rozpočet obce jako hlavní finanční nástroj hospodaření kraje musí vyjadřovat všechny finanční vztahy, které má obec a kraj ke svému ekonomickému okolí. Tyto vztahy má obec ke státnímu rozpočtu, k rozpočtům státních fondů a současně i k jiným subjektům včetně občanů.²⁰

2.2.1 Struktura územního rozpočtu

Rozpočet obce nebo kraje se ve většině zemí sestavuje zpravidla ve dvojím průřezu jako běžný a kapitálový rozpočet. Hospodaření se dá rozdělit na běžné a investiční neboli dlouhodobé. Díky tomuto dělení můžeme analyzovat, na co jsou

¹⁷ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

¹⁸ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

¹⁹ LAJTKEPOVÁ, Eva. *Veřejné finance*. Vyd. 2., aktualiz. a rozš. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2009. ISBN 978-80-7204-618-8.

²⁰ PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

používány daňové i nedaňové příjmy, v jaké výši je nutné využívání návratných příjmů na financování investic a také analyzovat výši dluhové služby, která je únosná.²¹

a) Běžný (provozní) rozpočet (viz Obrázek 2.2)

Tento rozpočet je sestavován jako bilance mezi běžnými příjmy a výdaji. Většina těchto příjmů a výdajů se každoročně opakují. Běžnými příjmy se financují neinvestiční potřeby prostřednictvím neinvestičních výdajů.

Provozní rozpočet je sestavován buď jako vyrovnaný, kdy se příjmy rovnají výdajům, nebo jako deficitní. Při deficitním rozpočtu jsou příjmy nižší než výdaje. Obě tyto situace poukazují na špatné hospodaření obce nebo kraje. Vyrovnaný rozpočet znamená, že ÚSC je schopen ze svých běžných příjmů hradit pouze běžné výdaje, u deficitního rozpočtu není schopen z těchto příjmů hradit už ani běžné výdaje. Pokud by tato situace v rozpočtu pokračovala i v dalších letech, znamenalo by to ohrožení hospodaření obce. K dobrému hospodaření obce vede pouze nerovnost, kdy příjmy jsou vyšší než výdaje, to znamená, že běžný rozpočet může být i přebytkový.

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none"> • daňové: <ul style="list-style-type: none"> – svěřené daně – sdílené daně – místní (a regionální) daně – správní poplatky (daně) • nedaňové: <ul style="list-style-type: none"> – uživatelské poplatky za služby – příjmy z pronájmu majetku – příjmy od vlastních neziskových organizací – zisk z podnikání – ostatní • přijaté transfery: <ul style="list-style-type: none"> – běžné dotace ze státního rozpočtu – běžné dotace ze státních fondů – od územních rozpočtů – ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.) 	<ul style="list-style-type: none"> – všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.) – veřejný pořádek (policie, hasiči apod.) – vzdělání – péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.) – bydlení – komunální služby – na podnikání – ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.) – placené úroky – běžné dotace jiným rozpočtům
(Saldo – přebytek)	(Saldo – schodek)

Obrázek 2.2 Běžný rozpočet (Zdroj: Provazníková, 2015, str.61)

²¹ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

b) Kapitálový rozpočet (viz Obrázek 2.3)

V opačném případě, kdy příjmy na financování investičních potřeb, které přesahují období jednoho roku, se zachycují v kapitálovém rozpočtu. Příjmy a výdaje tohoto rozpočtu jsou zpravidla jednorázové a neopakují se. V kapitálovém rozpočtu by se měly shromažďovat zdroje k získávání dlouhodobých aktiv, jelikož výdaje na investiční projekty jsou vysoké.

Kapitálový rozpočet může mít několik podob, může být vyrovnaný, deficitní nebo přebytkový. Vyrovnaný je, pokud se výdaje rovnají příjmům; deficitní je, jestliže jsou kapitálové výdaje vyšší než příjmy a přebytkový je v případě, že jsou kapitálové výdaje nižší než kapitálové příjmy.

Příjmy	Výdaje
– z prodeje majetku	– na investice
– kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy	– kapitálové dotace jiným rozpočtům
– příjmy z půjček apod.	– na nákup obligací, akcií
– příjmy z emise vlastních obligací	– poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky
– přebytek běžného rozpočtu	– splátky dříve přijatých půjček
– dary na investice apod.	– krytí deficitu běžného rozpočtu

Tabulka 2.2 Kapitálový rozpočet (Zdroj: Provazníková, 2015, str. 62)

2.2.2 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je souhrn činností, které jsou nezbytné k řízení hospodaření ÚSC. Tento proces je popsán v zákonu o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ten však neupravuje všechny detaily jednotlivých etap procesu.²²

Mezi etapy rozpočtového procesu patří:²³

- sestavení návrhu příslušného veřejného rozpočtu,
- projednávání a schválení rozpočtu,
- hospodaření podle rozpočtu během rozpočtového období
- a kontrola plnění rozpočtu (průběžná i následná).

²² PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

²³ LAJTKEPOVÁ, Eva. *Veřejné finance*. Vyd. 2., aktualiz. a rozš. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2009. ISBN 978-80-7204-618-8.

a) Sestavování návrhu rozpočtu

S návrhem rozpočtu se začíná nejméně půl roku před začátkem dalšího rozpočtového období. Je to nejsložitější etapa rozpočtového procesu, jestliže má tento rozpočet být reálným plánem. Za sestavování návrhu je zodpovědný příslušný finanční orgán, v případě rozpočtu obce pak většinou finanční odbor.²⁴ Střednědobý výhled rozpočtu je východiskem k vytvoření návrhu rozpočtu.²⁵

Návrh rozpočtu by měl vycházet z analyzování hospodaření nejméně dva roky zpět, přičemž by jednotlivé odbory měly návrh své části rozpočtu rozdělit na příjmy a běžné a kapitálové výdaje. Tyto odbory by měly mít určeny limity na provozní výdaje, které zkrátí fázi sestavování návrhu a bude více času na jeho projednávání.²⁶

b) Projednávání a schválení rozpočtu

Projednávání rozpočtu probíhá podle místních podmínek obce, např. ve finančním výboru nebo v radě obce, tedy výkonnými orgány.

Pokud není rozpočet schválen před začátkem rozpočtového období, hospodaří ÚSC podle rozpočtového provizoria.²⁷

Schvalování rozpočtu pak probíhá výhradně v pravomoci zastupitelstva, může to být dlouhodobá záležitost. Členové zastupitelstva schvalují závazné ukazatele, které po schválení rozdělují podle podrobné rozpočtové skladby. Rozpočet, který zastupitelstvo schválí, může být vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový, zároveň musí být rozpočet reálný, pravdivý a úplný.²⁸

²⁴ PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

²⁵ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

²⁶ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

²⁷ PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

²⁸ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

c) Hospodaření podle rozpočtu během rozpočtového období

Za plnění rozpočtu, tak jak byl sestaven, je zodpovědný výkonný orgán (v obci rada), který také průběžně kontroluje plnění rozpočtu a předkládá zprávu, ve které je také analýza i příčiny neplnění rozpočtu, voleným orgánům (v obci zastupitelstvu).²⁹

d) Kontrola plnění rozpočtu

Jak už bylo zmíněno v předchozím bodu, odpovědnost za průběžnou kontrolu nese výkonný orgán, v obci tedy rada. Tento orgán také hledá vhodná účinná opatření, která odstraňují působení negativních vlivů v rozpočtovém hospodaření.

Neméně důležitá je také následná kontrola, kterou provádí volený orgán. Tato kontrola se uskutečňuje po ukončení rozpočtového období a sestavuje se také přehled o skutečném vývoji plnění rozpočtu, v ČR je to tzv. závěrečný účet.³⁰

Závěrečný účet má svou strukturu, která je vedena do největších podrobností dle rozpočtové skladby. Závěrečný účet musí být přehledný a vypovídající. Jeho jednotlivé kroky jsou logicky zařazeny za sebou. Pokud je to potřebné, je dobré některé části analyzovat ve větší podrobnosti.³¹

2.2.3 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba třídí příjmy a výdaje do jednotek třídění, kterými jsou povinny označovat své rozpočtové i skutečné příjmy a výdaje organizační složky státu a právnické osoby uvedené ve vyhlášce ministerstva financí č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě.³²

²⁹ PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

³⁰ PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

³¹ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

³² Vyhláška ministerstva financí č. 323/2002 Sb. ze dne 2. července 2002 o rozpočtové skladbě

Díky rozpočtové skladbě je možné roztrždit příjmy a výdaje rozpočtu na příjmy a výdaje návratné a nenávratné povahy. Tímto lze přesněji analyzovat hospodaření a krytí schodku rozpočtu. V rámci územního rozpočtu obce je možné analyzovat běžný i kapitálový rozpočet.

Příjmy a výdaje jsou tříděny jako tzv. peněžní operace, kterými se rozumí příjem peněžních prostředků na bankovní účty (inkasa) a výdaj peněžních prostředků z bankovních účtů (platby). Tyto peněžní operace se vztahují k pokladnímu plnění územního rozpočtu.³³

Druhy třídění finančních operací v rozpočtové skladbě jsou:³⁴

- odpovědnostní,
- druhové,
- odvětvové,
- konsolidační,
- podkladové,
- prostorové,
- nástrojové,
- doplňkové,
- programové,
- účelové,
- strukturní
- a transferové.

2.2.4 Příjmy obcí

Příjmy v rozpočtu obce mají svoji strukturu. Do příjmů obce patří vlastní zdroje, které se dělí na:³⁵

- daňové příjmy,
- nedaňové příjmy,
- kapitálové příjmy,

³³ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

³⁴ Vyhláška ministerstva financí č. 323/2002 Sb. ze dne 2. července 2002 o rozpočtové skladbě

³⁵ TOMÁNEK, Petr, Martina HALÁSKOVÁ a Jan ŠIROKÝ. *Financování územních samosprávných celků v ČR*. Ostrava: VŠB - Technická univerzita, 2004. ISBN 80-248-0697-5.

- přijaté transfery (dotace).

a) Daňové příjmy obcí

Problematika daňových příjmů a pravidel financování obcí jejich prostřednictvím je upravována zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů. Dále také zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.³⁶

Sdílené daně jsou takové daně, které jsou rozdělovány mezi jednotlivé úrovně státní správy, tzn. mezi státní rozpočet a rozpočty krajů a obcí. Rozpočtové určení daní se v čase formuje a upravuje podle cílů daňové politiky států, zejména pak podle fiskální decentralizace. Naopak výnos ze svěřených daní plyne celý do jednoho určitého rozpočtu, buď do rozpočtu státního nebo místních rozpočtů.³⁷

V každé kategorii existuje několik druhů daní, které v různých poměrech plynou do veřejných rozpočtů na základně zákona o rozpočtovém určení daní (viz Tabulka č. 2.3).

Daň	svěřená x sdílená	podíl daně odvedené do rozpočtu obce (v %)	podíl daně odvedené do rozpočtu kraje (v %)	podíl daně odvedené do státního rozpočtu (v %)
Daň z přidané hodnoty	sdílená	23,58	8,92	67,5
Daň z příjmu FO vybíraná srážkou	sdílená	23,58	8,92	67,5
Daň příjmu FO ze samostatně výdělečné činnosti	sdílená (pouze 60 % je sdíleno)	23,58	8,92	67,5 (a zbylých 40 % z celku)
Daň z příjmů FO ze závislé činnosti	sdílená	25,08	8,92	66

³⁶ Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

³⁷ LAJTKEPOVÁ, Eva. *Veřejné finance*. Vyd. 2., aktualiz. a rozš. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2009. ISBN 978-80-7204-618-8.

Daň z příjmu PO bez daně placené obcemi a kraji	sdílená	23,58	8,92	67,5
Daň z příjmu PO z daně placené obcemi	svěřená	100 (při dani placené obcí)	100 (při dani placené kraji)	0
Daň z nemovitých věcí	svěřená	100 (podle alokace nemovitosti)	0	0
Daň z hazardu – technické hry	sdílená	65	0	45
Daň z hazardu – ostatní hry	sdílená	30	0	70
Správní poplatky	svěřené	100	0	0
Poplatky týkající se životního prostředí	sdílené	(určitá část obcí)	0	(určitá část do Státního fondu životního prostředí)
Místní poplatky	svěřené	100	0	0

Tabulka 2.3 Rozpočtové určení daní (Zdroj: vlastní zpracování dat z webových stránek Finanční správy)

b) Nedaňové příjmy

Jedná se zejména o příjmy z vlastní hospodářské činnosti. Jde o poměrně významný zdroj do rozpočtu obcí, nicméně se podíl těchto příjmů na celkových příjmech obcí snižuje. Mezi nedaňové příjmy řadíme příjmy z pronájmu majetku, úroky z poskytnutých úvěrů, pokuty apod.³⁸

c) Kapitálové příjmy

Tyto příjmy představují především příjmy z prodeje majetku obcí a výnosy z vlastnictví cenných papírů, tedy z prodeje akcií a majetkových podílů.³⁹

d) Přijaté transfery

Obcím jsou vypláceny dotace na výkon přenesené působnosti, ale také tzv. účelové dotace, které mohou být běžné, tedy k financování provozních potřeb obce, nebo kapitálové, někdy také investiční, které slouží k zajištění

³⁸ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

³⁹ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

určité úrovni při poskytování veřejných statků. Dotace můžeme dělit také na nárokové a nenárokové. Nárokové jsou ty dotace, o které nemusí obec žádat, dostává ji automaticky, pokud na ni má nárok. O nenárokovou dotaci musí obec žádat a také musí splnit určitá kritéria k jejímu dosažení.⁴⁰

Dotace obcím jsou poskytovány:

- ze státního rozpočtu,
- z rozpočtových kapitol některých ministerstev,
- ze státních mimorozpočtových fondů,
- od krajů
- a z Evropské unie.

2.2.5 Výdaje obcí

Výdaje územních samospráv se člení podle:⁴¹

- ekonomického hlediska na běžné a kapitálové,
- rozpočtové skladby na druhové a funkční,
- infrastruktury na ekonomické a sociální,
- funkcí veřejných financí na alokační, redistribuční a stabilizační
- a rozpočtového plánování na plánované a neplánované.

a) V rámci samostatné působnosti obce se jedná o výdaje v oblasti:

- školství (provozování a údržba mateřských a základních škol),
- sociální péče (jedná se o zabezpečování kojeneckých ústavů, ústavů pro mládež, zařízení pro tělesně postižené nebo domovy důchodců),
- zdravotnických služeb (podíl na financování malých nemocnic, poliklinik a jeslí),
- kultury a rekreace (zřizování knihoven, muzeí, divadel, sportovních komplexů apod.),
- veřejné bezpečnosti a obecní policie (hasičské sbory, které jsou zřizovány obcemi, ale většinou jsou financovány z krajských úřadů),
- sanitárních služeb (svoz komunálního odpadu, úklid komunikací),
- pouličního osvětlení, hřbitovů a parků (jejich výstavba a následná údržba),

⁴⁰ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

⁴¹ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

- vodovodů a kanalizací (často poskytovány soukromými společnostmi, obce v nich mohou mít podíl),
- územního plánování,
- místní komunikace a městské dopravy (dotování městských dopravních podniků)
- a obecních bytů (jejich výstavba a pronájem).

Statky a služby v samostatné působnosti může poskytovat samotná obec, popř. její organizační složky nebo také příspěvkové organizace obce.

- b) Výdaje z výkonu přenesené působnosti obce vznikají podle míry působnosti obce. Náklady na jednotlivé činnosti obce, tedy na činnost stavebního úřadu, matričního úřadu apod. Tyto náklady lze těžce jednoznačně identifikovat.

2.3 Místní poplatky v ČR

Jak už bylo zmíněno v předchozích kapitolách, místní poplatky patří mezi daňové příjmy obcí a jsou výhradně svěřené. Místní poplatky jsou upraveny zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.

Místní poplatek je povinná, zákonem stanovená peněžní částka, kterou fyzická nebo právnická osoba odvádí ze zákona vymezeného předmětu poplatku do místního veřejného rozpočtu v zákonem stanovené výši a lhůtě.⁴²

Místní poplatky jsou v České republice vybírány v jednotlivých obcích jako obecní daně, při jejich zaplacení nevzniká občanovi nárok na poskytnutí protislužby. Obec sama rozhoduje, jaké místní poplatky a v jaké výši bude vybírat.⁴³

Místní poplatky mají své poplatkověprávní skutečnosti, poplatkové povinnosti a způsoby jejich plnění, které jsou vymezeny zákonem. Stanoveny jsou také náležitosti poplatkového vztahu mezi poplatkovým subjektem a obcí, a to pomocí poplatkových prvků. Tyto prvky se dělí podle druhu na obligatorní, které jsou nezbytné ke stanovení poplatkových vztahů. Mezi ně patří např. objekt, subjekt a sazba poplatku. Dále se dělí na prvky fakultativní, kam řadíme osvobození, úlevy od poplatku apod.⁴⁴

⁴² PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4.

⁴³ PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

⁴⁴ PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí : povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4.

a) Subjekt poplatku

Subjektem poplatku rozumíme obecně poplatníka nebo plátce, který je právnickou nebo fyzickou osobou, jehož příjmy, majetek nebo činnost podléhají poplatku. Poplatníkem je ten, kdo daň přímo platí. Plátcem daně je ten, kdo má ze zákona povinnost daň vypočítat, vybrat a v dané lhůtě odvést správci daně. Správcem daně je orgán veřejné správy, který správu daně vykonává, tzn. stanovuje daň a zabezpečuje jejich úhradu. V případě místních poplatků je správcem obecní úřad.⁴⁵

b) Objekt poplatku

Objekt, jinak řečeno předmět, poplatku je hospodářská skutečnost, která je předmětem zpoplatnění. Podle objektu poplatku se většinou určuje i jeho název. U místních poplatků je předmětem souhrn skutečností, na které se váže platební povinnost.

c) Poplatkový základ

Základ poplatku je individuální skutečnost, poplatkověprávní nebo hospodářská, ze které se poplatek vyměřuje. Poplatek je určen z měřitelné, spočitatelné jednotky, která se násobí určitou sazbou. Základ může být u některých místních poplatků valorický, což znamená, že je uveden v peněžních jednotkách, nebo specifický, což znamená vyjádření v nepeněžních jednotkách. Jde o určení kvantity objektu daně v nějaké měrné jednotce.

d) Sazba poplatku

Sazba souvisí se základem poplatku, společně s kterým se poplatek vypočítává. Tato sazba může mít několik podob, může být pevná, pohyblivá, lineární, proporcionální, progresivní nebo regresivní. U místních poplatků jde zpravidla o sazbu pevnou, která se vyjadřuje v nominálních částkách za jednotku, popř. procentem ze základu poplatku. Obec si výši sazby stanovuje sama, musí se však řídit zákonem.

e) Paušalování poplatku

Jedná se o předběžné zaplacení poplatku obci na základě dohody. Místní poplatek lze platit paušálně jen na vymezené období nebo na jednu poplatkověprávní skutečnost.

⁴⁵ RADVAN, Michal. *Místní daně*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. Téma (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-932-6. Tato publikace je používána v celé kapitole.

f) Místní příslušnost k vyměření místního poplatku

Obec, která splňuje podmínky místní příslušnosti je vždy místně příslušnou obcí k výměře poplatku, tzn. obec vybírá poplatky za objekty, které souvisí s jejími občany a územím.

g) Poplatkové období a splatnost poplatku

Na některé poplatky je dán přesný termín jejich splacení. V jiných případech, kdy jde spíše o poplatky za jednorázové akce, je splatnost vázána na jejich uskutečnění.

Splatnost poplatku určuje obec sama. Může ji určit např. po ukončení poplatkového období nebo po naplnění poplatkověprávní skutečnosti. Místní poplatky se podle zákona nesmí platit zálohově.

h) Korekční prvky

Korekčními prvky rozumíme:

- vyjmutí z poplatkové povinnosti (týká se např. osob se zdravotním postižením nebo pořádání akcí na veřejném prostranství s charitativním záměrem apod.),
- osvobození z poplatkové povinnosti (téměř stejné jako vyjmutí, týká se pouze poplatku ze psů podle zákona)
- a úlevy od poplatku (jde o snížení sazby poplatku pro určité skupiny občanů, jako jsou poživatelé starobního, invalidního, vdovského nebo sirotčího důchodu apod.)

i) Poplatková sankce

Poplatková sankce se využívá při nesplnění peněžní povinnosti, obec může stanovit sankci až jako trojnásobek neodvedeného poplatku nebo jeho části.

j) Nepeněžité povinnosti poplatkových subjektů

Zákon o místních poplatcích stanovuje, mimo peněžních povinností, také povinnosti nepeněžního charakteru. Jedná se např. o vedení evidenčních knih.

V současné době patří mezi místní poplatky:⁴⁶

- poplatek ze psů,
- poplatek z pobytu (nově v roce 2020, zahrnuje dříve používaný poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt a poplatek z ubytovací kapacity),
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- a poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

2.3.1 Místní poplatek ze psů

Tento poplatek hradí držitel psa a to obci, ve které má držitel trvalé bydliště. Držitel psa je tedy poplatníkem tohoto poplatku. Objektem poplatku je každý pes starší 3 měsíců, za porušení práva zodpovídá jeho vlastník. Sazba tohoto poplatku může činit na jednoho psa až 1 500 Kč za kalendářní rok. Pro osoby, které pobírají starobní, invalidní, vdovský nebo vdovecký důchod a je jejich jediným příjmem, nebo osoby pobírající sirotčí důchod je tato sazba snížena na maximálně 200 Kč na jednoho psa za kalendářní rok. Sazba se u každého dalšího psa držitele může zvýšit až o 50 %. Od toho poplatku jsou osvobozeny osoby nevidomé, bezmocné a těžce postižené osoby, nebo osoby, které vykonávají výcvik psů pro takto handicapované osoby, které využívají psa jako pomocníka. Od poplatku jsou také osvobozeny osoby provozující útulky pro psy.⁴⁷

2.3.2 Místní poplatek z pobytu

Od roku 2020 byly spojeny dva místní poplatky, a to poplatek za lázeňský a rekreační pobyt a poplatek z ubytovací kapacity, v tento jeden.

Subjektem poplatku z pobytu je osoba, která není přihlášená v obci. Tato osoba platí tento poplatek za úplatný pobyt trvající nejvýše 60 po sobě jdoucích kalendářních dnů u jednotlivého poskytovatele pobytu. Osvobození od tohoto poplatku jsou nevidomé osoby, držitelé průkazu ZTP/P a jejich průvodci, osoby mladší 18 let nebo osoby

⁴⁶ Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

⁴⁷ PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí : povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4. Tato publikace je používána v celé kapitole.

hospitalizované ve zdravotnickém zařízení na území obce. Základem poplatku je počet započatých dnů pobytu, s maximální sazbou 21/50 Kč. Plátcem je poskytovatel pobytu a je povinen tento poplatek vybrat od poplatníka. Plátce musí vést evidenční knihu na každé zařízení.

Místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt

Tento poplatek byl užíván pouze do roku 2019. Subjektem toho poplatku jsou osoby, které přechodně a za úplatu pobývají na území lázeňských měst nebo v místech, kde je soustředěn turistický ruch, za účelem rekreace nebo léčení, pokud tyto osoby nedokážou jiný důvod pobytu. Sazba poplatku může činit až 15 Kč za osobu, za každý započatý den pobytu na těchto místech. Tento poplatek vybere a odvede obci ubytovatel osob, je tedy plátcem. Ubytovatel je také povinen vést evidenční knihu, do které uvádí údaje o pobytech a osobách, které se jich účastní. Obec může stanovit paušální výběr poplatku a to týdenní, měsíční nebo roční částkou. Tomuto poplatku nepodléhají osoby nevidomé, bezmocné a osoby těžce zdravotně postižené i se svými průvodci, dále osoby mladší 18 a starší 70 let, vojáci ve službě.

Místní poplatek z ubytovací kapacity

Tento poplatek byl také používán pouze do roku 2019. Poplatek z ubytovací kapacity se vybírá v obcích ze zařízení pro přechodné ubytování za úplatu. Poplatek se nevztahuje na zařízení pro ubytování žáků a studentů, na lázeňské a zdravotnické zařízení, pokud se nevyužívají jako hotel, a na zařízení sloužící sociálním a charitativním účelům. Poplatek hradí ubytovatel a je také povinen vést evidenční knihu. Sazba může činit až 6 Kč za každé využití lůžko na den. Opět je možné stanovit i paušální částku na základě dohody s poplatníkem.

2.3.3 Místní poplatek za užívání veřejného prostranství

Tento poplatek se vybírá při tzv. zvláštním využití veřejného prostranství, jako jsou např. výkopové práce, umístění dočasných staveb a zařízení, které slouží pro poskytování služeb a prodeje, pro umístění reklamních zařízení, cirkusů, skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a také užívání tohoto prostranství ke kulturním, sportovním a dalším akcím anebo pro potřeby tvorby filmových a televizních děl. Poplatek za vyhrazení trvalého parkovacího místa nehradí zdravotně postižené osoby. Sazba poplatku je až 10 Kč za každý započatý m² využívaného veřejného prostranství

a za každý den. Tato sazba se může zvýšit až na desetinásobek při využívání prostranství k reklamním, prodejním účelům a k umístění lunaparků a dalších atrakcí.

2.3.4 Místní poplatek ze vstupného

Poplatek ze vstupného se vztahuje na vstupné při konání kulturních, sportovních, prodejních nebo reklamních akcí, snížené o daň z přidané hodnoty, pokud je v ceně vstupného obsažena. Vstupné je částka, kterou osoba zaplatí za to, že se akce může zúčastnit. Tento poplatek se nevztahuje na akce, které jsou pořádány za charitativními a veřejně prospěšnými účely. Tento poplatek platí ten, kdo akci pořádá. Sazba může činit až 20 % z celkové částky vybraného vstupného. Tento poplatek lze platit i paušálně na základně dohody s poplatníkem.

2.3.5 Místní poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí města

Tento poplatek platí fyzická nebo právnická osoba, které bylo vydáno povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst. Nevztahuje se na osoby, které zde mají trvalý pobyt nebo vlastní nemovitost ve vybraných místech. Také se nevztahuje na osoby jim blízké, tzn. jejich manželé a děti. Dále jsou to osoby, které v těchto místech využívají nemovitost ke své hospodářské činnosti nebo osoby těžce zdravotně postižené a jejich průvodci. Poplatek se vybírá za povolení k vjezdu, kam je to jinak zakázáno dopravní značkou. Sazba činí až 20 Kč za den.

2.3.6 Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Tento poplatek bývá nejvýznamnější částkou ze všech místních poplatků, které se v obci vybírají. Platí ho fyzické osoby, které mají v obci trvalý pobyt, osoby, kterým byl povolen pobyt na území České republiky po dobu delší než 90 dní, osoby, které pobývají na území České republiky přechodně déle než 3 měsíce a osoby, kterým byla udělena mezinárodní nebo dočasná ochrana. Poplatek také platí osoby, které mají na území obce stavbu k rekreaci, byt nebo rodinný dům, ve kterém nikdo nebydlí, a to ve výši sazby za jednu osobu. Sazbu poplatku tvoří částka ve výši až 250 Kč za osobu a kalendářní rok a částka podle skutečných nákladů obce na sběr a svoz odpadů za předchozí kalendářní rok. Tato sazba se tedy přesně vypočítá jako pevná sazba, která je dána zákonem a k tomu připočtená částka vypočítaná ze skutečných nákladů minulých let za tuto službu, vydělená počtem obyvatel v obci.

2.3.7 Místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace

Poplatek spadá na vlastníka pozemku, který byl zhodnocen tím, že bylo umožněno připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace, kterou vystavila obec. Pokud má na tento pozemek vlastnické právo více osob, musí platit poplatek všechny tyto osoby bez rozdílu. Sazba tohoto poplatku nesmí přesáhnout částku, o kterou byl tento pozemek zhodnocen připojením ke stavbě vodovodu nebo kanalizace.

3 Analýza místních poplatků ve vybraných obcích

Tato kapitola je věnována analýze místních poplatků v jednotlivých vybraných obcích Olomouckého kraje. Jedná se o tři obce, které jsou poměrně stejně velké z hlediska počtu obyvatel. Obcemi, kterými se tato práce zabývá, jsou obce Úsov, Moravičany a Bohdíkov.

V první části je představení základních údajů těchto obcí. Dále jsou definovány místní poplatky, které byly vybírány danými orgány za posledních 7 let.

Nakonec se tato kapitola zaměřuje na porovnání rozdílů ročních koeficientů u jednotlivých poplatků a podíly na obecních rozpočtech.

3.1 Představení obcí a poplatků vybíraných ve vybrané skupině

3.1.1 Obec Úsov

Úsov je obec s přenesenou působností a městským úřadem. Obec vznikla roku 1980 a od roku 1992 byla stanovena městem,⁴⁸ ve kterém v dnešní době žije 1 183 obyvatel. Hlavní zdroj financování je místní obecní rozpočet. Úsov spadá pod Mohelnici, což je obec s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem.⁴⁹

Co se týče organizační struktury města, v čele obce stojí starosta a funguje zde zastupitelstvo a rada obce. Dále zde pracuje několik zaměstnanců městského úřadu.

Historie vybíraných poplatků v obci od roku 2012 do roku 2018 je následující.

Poplatky v letech 2012 až 2018 byly:

- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek ze psů,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného
- a poplatek z ubytovací kapacity.



Obrázek 3.1 Znak města Úsov
Zdroj: www.usov.cz

⁴⁸ Úsov: Titulní stránka. *Úsov: Titulní stránka* [online].

⁴⁹ Monitor Státní Pokladny. *Monitor Státní Pokladny* [online].

Pouze v letech 2015 a 2016 nebyl vybírán poplatek z ubytovací kapacity, ostatní zůstaly po celou sledovanou dobu stejné.

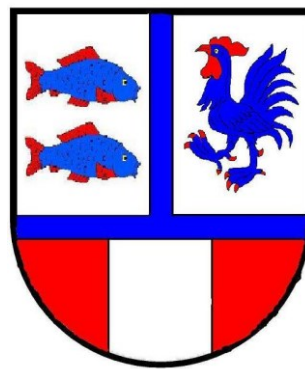
3.1.2 Obec Moravičany

Moravičany jsou obec v okrese Šumperk, která oficiálně vznikla v roce 1980, její počátky však sahají až do 13. století.⁵⁰ V dnešní době zde žije 1 317 obyvatel. Financování obce plyne z místního rozpočtu. Mohelnice je pro obec Moravičany obcí s rozšířenou působností a s pověřeným obecním úřadem stejně jako pro Úsov.⁵¹

Organizační struktura se skládá ze zastupitelstva, rady a zaměstnanců obecního úřadu.

V posledních 7 letech (2012-2018) byly vybírány v obci pouze tyto místní poplatky:

- poplatek ze psů
- a poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.



Obrázek 3.2 Znak obce Moravičany
Zdroj: www.obec-moravicany.cz

3.1.3 Obec Bohdíkov

Bohdíkov je obec ležící v okrese Šumperk, která vznikla v roce 1960 sloučením tří obcí.⁵² V obci žije ke dnešnímu dni 1 317 obyvatel. Finance na provoz plynou z místního obecního rozpočtu. Pro obec Bohdíkov je obec s rozšířenou působností a s pověřeným obecním úřadem město Šumperk.⁵³

Podobně jako u předešlých obcí je v čele obce starosta, funguje zde rada a zastupitelstvo obce.

⁵⁰ Moravičany: Titulní stránka. *Moravičany: Titulní stránka* [online].

⁵¹ Monitor Státní Pokladny. *Monitor Státní Pokladny* [online].

⁵² Obec Bohdíkov. *Obec Bohdíkov* [online]. Copyright © [cit. 09.04.2020].

⁵³ Monitor Státní Pokladny. *Monitor Státní Pokladny* [online].

Místní poplatky v letech 2012-2018 byly tyto:

- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek ze psů,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného.



V roce 2017 a 2018 ubyl poplatek za užívání veřejného prostranství. *Obrázek 3.3 Znak obce Bohdík* Zdroj: www.heraldry-wiki.com

3.2 Změny velikosti sazeb poplatků v jednotlivých letech

V průběhu let se výše sazeb jednotlivých místních poplatků v každé obci měnila. Většinou šlo o změny směrem vzhůru, tedy sazby spadající na předmět poplatku se zpravidla zvyšovaly nebo zůstaly meziročně stejné.

3.2.1 Sazby poplatků v obci Úsov

Jak už bylo řečeno v obci je vybíráno několik místních poplatků, které se v průběhu posledních 7 let nijak zvlášť neměnily. Ovšem pokud se zaměříme na koeficienty a sazby za jednotlivé roky, zjistíme, že ty se měnily. Tento trend lze podrobně sledovat v příloze 1.

Největší změna je u poplatků za komunální odpad, jehož částka se v dalších letech bude pravděpodobně dále poměrně rychle zvyšovat z důvodu neekologického chování obyvatelstva. Na tento poplatek spadá také sleva, kterou uplatňují občané zdravotně postižení nebo starší 60 let.

Sazba poplatků za psa se také v posledních letech zvyšovala. Poplatek se platí primárně za jednoho psa, s tím, že za každého dalšího psa je sazba poplatku vyšší.

Co se týče poplatků za užívání veřejného prostranství je zde podle obecně závazné vyhlášky rozdělení podle několika typů využívání prostranství. V obci se koná tradiční poměrně velká pout', proto jsou zde stanoveny vyšší poplatky za užívání prostranství v době konání pouti nebo za umístění zábavní atrakce. Poplatek má různé koeficienty, které se platí za každý započatý den a m².

Poplatek ze vstupného se odvádí jako procento z vybraného vstupného z různých druhů akcí, osvobozeny jsou od toho poplatku pouze sportovní akce. Jejich koeficient se za posledních 7 let nezměnil.

Ubytovací kapacita je zpoplatněna podle počtu lůžek a dnů, za které je využívána, konkrétně v obci Úsov je poplatek za sledované období neměnný.

3.2.2 Sazby poplatků v obci Moravičany

V obci Moravičany jsou vybírané místní poplatky pouze dva. Jedná se o poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálních odpadů, jinak také nazývaný poplatek za komunální odpad. Ten se v průběhu let výrazně zvýšil, jeho sazba se za posledních 7 let zvýšila téměř na dvojnásobek. Neuplatňuje se zde sleva. Roční poplatek je složen z pevné sazby a dále z částky, která je stanovena na základě skutečných nákladů obce z předchozího roku.

Poplatek ze psů má také rostoucí vývoj. V obci Moravičany zůstává poplatek za každého dalšího psa stejný jako za prvního psa.

Podrobné částky jsou v příloze 2.

3.2.3 Sazby poplatků v obci Bohdíkov

Obec Bohdíkov má poměrně srovnatelné druhy poplatků jako obec Úsov. Nemůžeme to stejné ovšem říct o jejich koeficientech a sazbách. Přehledná data jsou zařazena v příloze 3.

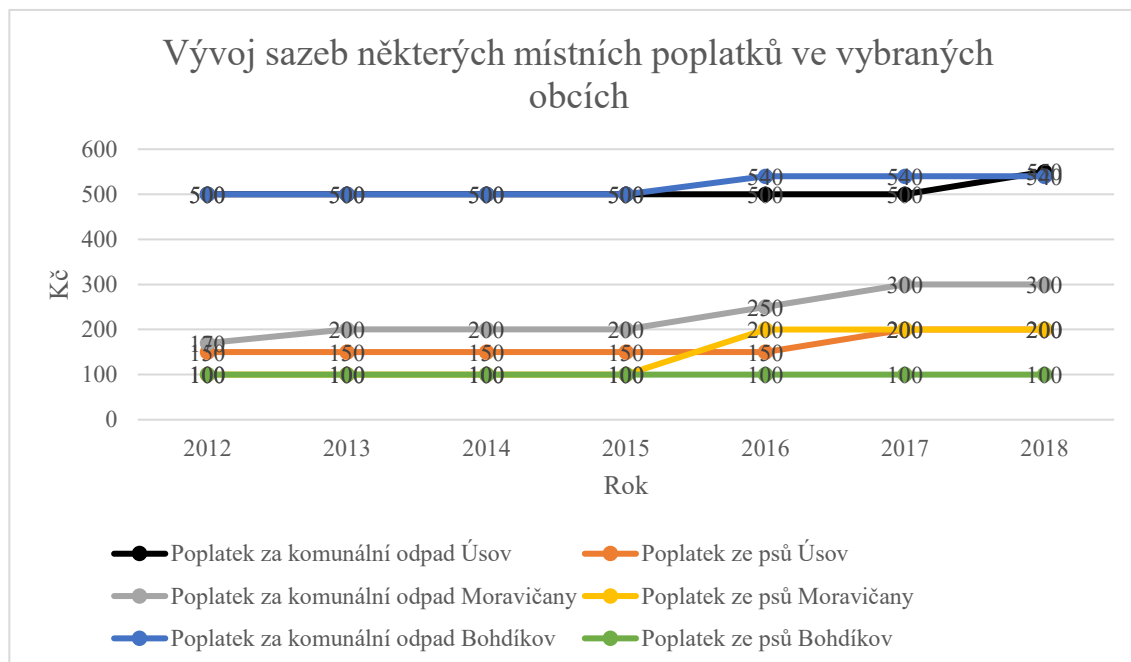
Poplatek za komunální odpad se nezvyšuje tak rychle. Za poslední dobu se zvýšila jeho sazba jen nepatrně, nicméně není možné využít slevu. Stejně tak poplatek za psa se za sledované období vůbec nezvýšil, sazba za každého dalšího psa je zde vyšší než za psa prvního. U poplatku ze psů platí občané nad 65 let věku pouze 50 % sazby.

Vybírán je zde také poplatek za užívání veřejného prostranství, některé sazby jsou zde nižší než v Úsově nebo vůbec neexistují.

Naopak je v obci Bohdíkov uvalen poplatek i na sportovní akce, který činí 10 % z vybraného vstupného.

* * *

V grafu 3.1 je vidět vývoj dvou poplatků, které jsou vybírány ve všech obcích. Jde o poplatek za komunální odpad a poplatek ze psů. Je znázorněn vývoj sazeb za sledované období od roku 2012 až do roku 2018.



Graf 3.1 Vývoj dvou místních poplatků užívaných ve všech obcích Zdroj: vlastní zpracování dat z obecních úřadů

3.3 Místní poplatky v rozpočtech vybraných obcí

Tato kapitola se zaměřuje na podíly jednotlivých vybíraných poplatků v obcích na jejich obecních rozpočtech, přesněji tedy na příjmech obce. Kromě procentuálních hodnot jsou zde uvedeny i přesné vybrané částky za místní poplatky. Sledován je podíl jednotlivých místních poplatků na celkové vybrané částce z této položky a pak celkově položku místních poplatků na příjmech v rozpočtech obcí.⁵⁴

3.3.1 Místní poplatky a rozpočet obce Úsov

Celkové příjmy v rozpočtu obce Úsov za sledované období poměrně kolísaly. V roce 2012 byly velmi vysoké, a to zejména z důvodu přijaté dotace na výstavbu kanalizace. Tyto přijaté transfery činily v rozpočtu více než 50 mil. Kč. Následující roky se celkové příjmy pohybovaly okolo 25 mil. Kč, přičemž se až do roku 2016 postupně každoročně snižovaly. Od roku 2016, kdy byly příjmy obce cca 20 mil. Kč se příjmy

⁵⁴ Monitor Státní Pokladny. *Monitor Státní Pokladny* [online]. Tento zdroj je použit v celé kapitole.

začaly pomalu zvyšovat na 23 mil. Kč v roce 2017 a 28 mil. Kč v roce 2018. Každoročně tvořily největší část příjmů přijaté transfery, daně z příjmů a daň z přidané hodnoty.

Daňové příjmy se dostaly od počátečních 10 mil. Kč v roce 2012 až na 18 mil. Kč v roce 2018. Toto zvýšení daně položky v rozpočtu je přičítáno především zvyšování daní a samozřejmě také zvyšování koeficientů a sazeb místních poplatků. Daňové příjmy za sledované období činí 46,4 % celkových příjmů obce. Místní poplatky byly 4,6 % z celkových daňových příjmů.

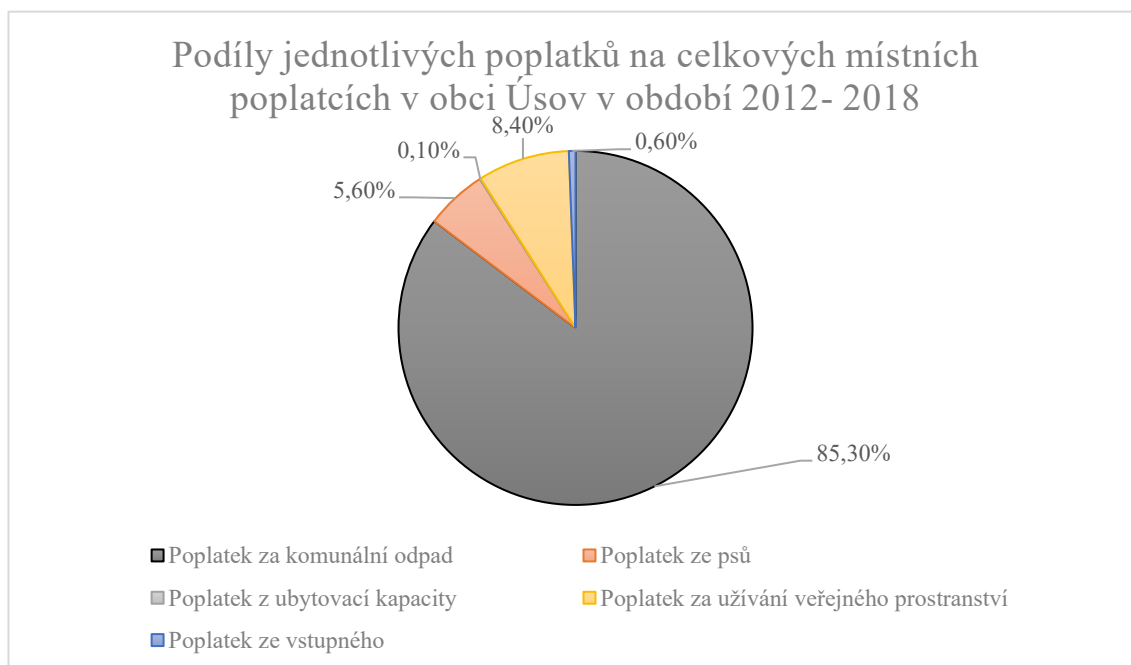
Co se týče jednotlivých místních poplatků, v průběhu celého sledovaného období se vybíraly pořád stejné, jen poplatek z ubytovací kapacity nebyl v letech 2015 a 2016 vybírán. Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů tvoří v obci Úsov největší částku z místních poplatků, přibližně 85 %. Poté s 8,4 % je to poplatek za užívání veřejného prostranství, dále poplatek ze psů s 5,6 %. Poplatek ze vstupného, stejně jako poplatek z ubytovací kapacity nepřesahuje ani jedno procento z celkových místních poplatků. Největší nárůst částky celkových místních poplatků byl v roce 2017, a to díky zvýšení sazeb poplatků. V tomto roce bylo pořádáno hodně kulturních akcí, ze kterých se platil poplatek ze vstupného, který činil 15 592 Kč, zatímco ostatní roky se pohyboval pouze ve výši okolo 2 000 Kč. Místní poplatky tvořily na celkových příjmech obce za sledované období pouze 2,1 %.

V tabulce 3.1 jsou zařazeny částky a procentuální podíly vybraných místních poplatků za sledované období, dále také suma daňových příjmů v rozpočtu obce a celkových příjmů.

Graf 3.2 znázorňuje procentuální podíl jednotlivých druhů místních poplatků na jejich souhrnné částce za období 2012-2018.

	Částka za sledované období (v Kč)	Procentuální podíl na celkových místních poplatcích (v %)	Procentuální podíl na celkových daňových příjmech (v %)	Procentuální podíl na celkových příjmech (v %)
Poplatek za provoz systému s., s., p., t., v., a o. komunálních odpadů	3 955 358	85,3	3,9	1,8
Poplatek ze psů	259 470	5,6	0,3	0,1
Poplatek za užívání veř. prostranství	389 840	8,4	0,4	0,2
Poplatek ze vstupného	26 517	0,6	0,03	0,01
Poplatek z ubytovací kapacity	4 160	0,1	0,004	0,002
Místní poplatky celkem	4 635 345	-	4,6	2,1
Daňové příjmy obce	100 400 473	-	-	46,4
Celkové příjmy obce	216 329 995	-	-	-

Tabulka 3.1 Místní poplatky v rozpočtu obce Úsov za sledované období 2012-2018 Zdroj: vlastní zpracování na základě převzatých dat z monitor.statnipokladna.cz



Graf 3.2 Podíly jednotlivých místních poplatků na celkové částce místních poplatků za sledované období v obci Úsov Zdroj: vlastní zpracování na základě převzatých dat z monitor.statnipokladna.cz

3.3.2 Místní poplatky a rozpočet obce Moravičany

V obci Moravičany byly za sledované období vybírány pouze dva místní poplatky, a to poplatek za provoz systému komunálních odpadů a poplatek ze psů.

Poplatek za provoz systému komunálních odpadů činil na celkových místních poplatcích za sledované období 88,9 %, což znamená, že poplatek ze psů byl zbylých 11,1 %, viz graf 3.3. Finanční částky vybrané za jednotlivé roky se až do roku 2015 pohybovaly stále ve stejné hladině, poplatek za provoz systému komunálních odpadů byl v částce cca 270 000 Kč a poplatek ze psů přibližně 26 000 Kč. V roce 2016 se změnila sazby poplatků. Proto se částky zvýšily, a to na 350 000 Kč za provoz systému komunálních odpadů a asi 50 000 Kč za poplatek ze psů. Místní poplatky tvoří na celkových příjmech obce průměrně 1,7 % a z daňových příjmů tvoří asi 2,4 %.

Daňové příjmy obce se postupem času zvyšovaly z 10 mil. Kč na 18 mil. Kč. Zvýšení zde lze také přičítat růstu daní a sazeb poplatků. Daňové příjmy tvoří 71,3 % celkových příjmů v rozpočtu obce Moravičany.

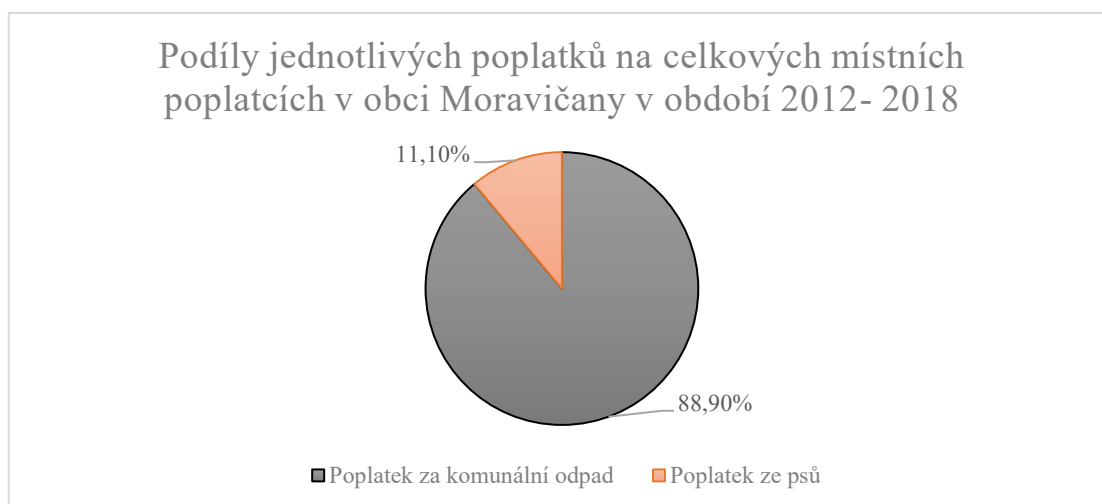
Celkové příjmy obce se pohybovaly stále okolo 20 mil. Kč, nejnižší příjmy měla obec v roce 2014, a to 17 mil. Kč a nejvyšší naopak v posledním sledovaném roce 2018, a to v částce 24 mil. Kč. Největší podíly na příjmech obcí mají pak daňové příjmy v podobě daní z příjmů a daně z přidané hodnoty. Co se týče přijatých transferů, jsou v příjmech obce také významné, ale na rozdíl od obce Úsov jejich hladina tolik nekolísá a nepřesahují částku 6 mil. Kč.

V tabulce 3.2 je znázorněno procentuální složení místních poplatků, a to v návaznosti na daňové příjmy i celkové příjmy obce. Jsou zde uvedeny i finanční částky vybrané za sledované období, tedy 2012-2018.

Graf 3.3 znázorňuje procentuální podíl pouze dvou vybíraných místních poplatků na jejich celkové částce za sledované období.

	Částka za sledované období (v Kč)	Procentuální podíl na celkových místních poplatcích za sledované období (v %)	Procentuální podíl na celkových daňových příjmech za sledované období (v %)	Procentuální podíl na celkových příjmech obce za sledované období (v %)
Poplatek za provoz systému s., s., p., t., v., a o. komunálních odpadů	2 094 768	88,9	2,1	1,5
Poplatek ze psů	261 300	11,1	0,3	0,2
Místní poplatky celkem	2 356 068	-	2,4	1,7
Daňové příjmy obce	101 205 029	-	-	71,3
Celkové příjmy obce	141 886 384	-	-	-

Tabulka 3.2 Místní poplatky v rozpočtu obce Moravičany za sledované období 2012-2018 Zdroj: vlastní zpracování na základně převzatých dat z monitor.statnipokladna.cz



Graf 3.3 Podíly jednotlivých místních poplatků na celkové částce místních poplatků za sledované období v obci Moravičany Zdroj: vlastní zpracování na základně převzatých dat z monitor.statnipokladna.cz

3.3.3 Místní poplatky a rozpočet obce Bohdíkov

Obec Bohdíkov uplatňuje podobné místní poplatky jako obec Úsov, kromě poplatků z ubytovací kapacity.

Jednotlivé poplatky jsou v následujících podílech z jejich celkové částky. Poplatek za provoz systému komunálních odpadů činí 95,8 %, poplatek ze psů je 3,6 %, poplatek za užívání veřejného prostranství je 0,02 % a poplatek ze vstupného 0,7 %. Jelikož se sazby poplatků měnily pouze minimálně, vybírané částky se pohybovaly stále ve stejné hladině. Poplatek za provoz systému komunálních odpadů byl cca 700 000 Kč,

poplatek za psa přibližně 26 000 Kč, poplatek za užívání veřejného prostranství činil částku do 1000 Kč a od roku 2015 nebyl vybírán, poplatek ze vstupného byl pak v částce okolo 5 000 Kč. Na celkových příjmech pak místní poplatky tvoří asi 2,3 % a na daňových příjmech asi 4,7 % v rozpočtu obce Bohdík.

Celkové příjmy obce se pohybovaly v jednotlivých letech okolo 20 mil. Kč, až na rok 2012, kdy byla obcí přijata dotace na vybudování kanalizace, a to ve výši 60 mil. Kč a v roce 2018, kdy se čerpala další dotace v částce 14 mil. Kč. Daňové příjmy tvoří na celkových příjmech obce pak 47,9 %. Významnou položkou v příjmech obcí jsou daně z příjmů, daň z přidané hodnoty a také zmiňované přijaté transfery.

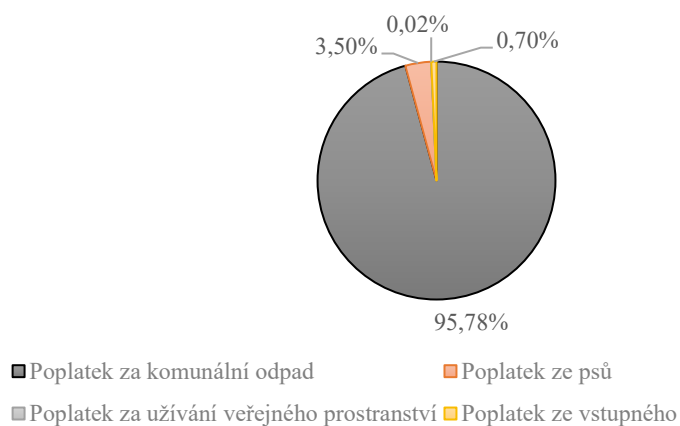
V tabulce 3.3 jsou stejně jako u předešlých obcí vypsány peněžní částky i procenta na celkových místních poplatcích, daňových příjmech a celkových příjmech v rozpočtu obce Bohdík.

Graf 3.4 znázorňuje podíly místních poplatků na jejich celkové částce za sledované období.

	Částka za sledované období (v Kč)	Procentuální podíl na celkových místních poplatcích za sledované období (v %)	Procentuální podíl na celkových daňových příjmech za sledované období (v %)	Procentuální podíl na celkových příjmech obce za sledované období (v %)
Poplatek za provoz systému s., s., p., t., v., a o. komunálních odpadů	4 889 914	95,8	4,5	2,2
Poplatek ze psů	182 244	3,6	0,2	0,08
Poplatek za užívání veřej. prostranství	1 100	0,02	0,001	0,0005
Poplatek ze vstupného	33 305	0,7	0,03	0,01
Místní poplatky celkem	5 106 563	-	4,7	2,3
Daňové příjmy obce	107 871 664	-	-	47,9
Celkové příjmy obce	225 141 110	-	-	-

Tabulka 3.3 Místní poplatky v rozpočtu obce za sledované období 2012-2018 Zdroj: vlastní zpracování na základně převzatých dat z monitor.statnipokladna.cz

Podíly jednotlivých poplatků na celkových místních poplatcích v obci Bohdíkov v období 2012- 2018



Graf 3.4 Podíly jednotlivých místních poplatků na celkové částce místních poplatků za sledované období v obci Bohdíkov Zdroj: vlastní zpracování na základně převzatých dat z monitor.statnipokladna.cz

4 Zhodnocení role místních poplatků v rozpočtech vybraných obcí

Následující kapitola práce vychází z údajů o místních poplatcích v obcích v čase a na jednoho obyvatele. Tyto data jsou vzájemně porovnávána a hodnocena. V tabulce 4.1 jsou uvedeny hodnoty počtu obyvatel v jednotlivých obcích za dané roky a také průměrné hodnoty za celé sledované období a průměr všech obcí v České republice, ze kterých je také vypočítán průměr za období 2012-2018.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	1 241	1 243	1 240	1 215	1 214	1 180	1 181	1 216
Moravičany	1 280	1 285	1 289	1 296	1 298	1 300	1 285	1 290
Bohdíkov	1 366	1 367	1 349	1 341	1 325	1 333	1 334	1 345
Průměr v obcích ČR	1 681	1 681	1 683	1 686	1 688	1 692	1 698	1 687

Tabulka 4.1 Počty obyvatel ve vybraných obcích za jednotlivé roky Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.1 Celkové příjmy vybraných obcí

V tabulkách 4.2 a 4.3 níže jsou uvedena data o celkových příjmech v rozpočtech obcí za sledované období.

Jak je vidět v tabulce 4.2, celkové příjmy se v jednotlivých obcích pohybují v obdobných hodnotách. Pouze v prvním sledovaném roce se příjmy obce Úsov a obce Bohdíkov vymykají průměru, a to z důvodu přijatých investičních transferů, v obou případech na vybudování kanalizace.

Při pohledu na průměrné příjmy v jednotlivých obcích je vidět, že nejnižší průměr má obec Moravičany (20 269 tisíc Kč), jehož příjmy jsou o 34,4 % nižší než příjmy obce Úsov a o 37 % nižší než v Bohdíkově. Dále Úsov (30 904 tisíc Kč), který má příjmy o 52,5 % vyšší než obec Moravičany, avšak nižší o 3,9 % než Bohdíkov. Nejvyšší příjmy měl Bohdíkov (32 162 tisíc Kč), které jsou o 58,7 % vyšší než příjmy obce Moravičany, ale jen o 4,1 % vyšší než příjmy Úsova. Moravičany mají průměrné příjmy tedy nižší o téměř 10 milionů korun, to může být zapříčiněno právě nízkým příjmem v podobě přijatých transferů, ale také nejnižším počtem druhů vybíraných poplatků na rozdíl od ostatních obcí. Ve srovnání s průměrnou hodnotou ve všech obcích České republiky (43 389 tis. Kč) jsou průměrné příjmy za sledované období ve vybrané skupině obcí spíše

podprůměrné, v obci Úsov jsou nižší o 28,8 %, v obci Bohdíkov o 25,9 % a v obci Moravičany dokonce o 53,3 % nižší.

V tabulce 4.3, kde jsou zohledněny příjmy na jednoho obyvatele v obci, je možné data zhodnotit obdobně jako celkové příjmy. Při pozorování procentuálních rozdílů celkových příjmů na jednoho obyvatele v jednotlivých obcích, je viditelné, že obec Moravičany (15 708 Kč) má průměrný roční podíl menší o 38 % než obec Úsov (25 319 Kč) a o 34,1 % nižší než obec Bohdíkov (23 840 Kč). Úsov má pak v porovnání s Bohdíkovem tento podíl vyšší o 5,8 %.

Ačkoli je průměrný počet obyvatel nejnižší v obci Úsov, jedná se zde jen o nepatrný rozdíl, proto jsou všechny hodnoty srovnatelné mezi sebou až na roky, kdy byly příjmy ovlivněny dotacemi.

Přepočet na jednoho obyvatele v průměrné obci České republiky (25 718 Kč) nevykazuje tak vysoké hodnoty jako celkové příjmy v tabulce 4.2. Hodnota je stále vyšší, než ty ve vybraných obcích nicméně se liší jen minimálně. Oproti obci Úsov je vyšší pouze o 1,6 %, vůči obci Bohdíkov už 16,3 % a v Moravičanech hodnota rozdílu činí 38,9 %.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	66 390	27 422	25 368	24 337	20 954	23 487	28 368	30 904
Moravičany	18 796	21 196	17 218	18 791	19 300	22 416	24 166	20 269
Bohdíkov	76 389	21 983	20 648	24 041	19 539	25 672	36 865	32 162
Průměr v obcích ČR	38 990	40 208	42 260	43 303	42 440	45 165	51 351	43 389

Tabulka 4.2 Celkové příjmy rozpočtů obcí (v tis. Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	53 498	22 062	20 458	20 031	17 261	19 904	24 021	25 319
Moravičany	14 684	16 495	13 358	14 500	14 869	17 244	18 807	15 708
Bohdíkov	55 922	16 082	15 307	17 928	14 747	19 259	27 635	23 840
Průměr v obcích ČR	23 191	23 920	25 108	25 683	25 138	26 691	30 241	25 718

Tabulka 4.3 Celkové příjmy rozpočtů obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.2 Daňové příjmy vybraných obcí

V této kapitole jsou zhodnoceny částky z rozpočtů obcí, a to za položku celkových daňových příjmů, kam, jak už bylo uvedeno výše, se řadí i místní poplatky.

Tabulka 4.4 uvádí data o daňových příjmech v jednotlivých obcích a letech. Jak můžeme vidět daňové příjmy se ve všech obcích v průběhu času zvyšují. To je dáno zejména zvyšováním výběru daní, ale také zvyšováním sazeb poplatků. V této položce rozpočtu je na tom v průměru nejhůře obec Úsov (14 342 tis. Kč). Nicméně příjmy obce Moravičany (14 457 tis. Kč) jsou průměrově vyšší o 0,8 % než příjmy Úsova, což je rozdíl pouze malý. Obec Bohdíkov má z těchto tří obcí průměrně nejvyšší daňové příjmy (15 410 tis. Kč), a to vyšší o 7,4 % oproti obci Úsov a o vyšší 6,6 % v porovnání s obcí Moravičany. Průměrná hodnota za všechny obce v ČR (27 685 Kč) se u daňových příjmů liší poměrně dost. Částka je oproti všem obcím téměř dvojnásobná.

Co se týče hodnot daňových příjmů na jednoho obyvatele (viz tabulka 4.5), jsou hodnoty obrácené. V průměru za celé sledované období má nejvyšší podíl daňových příjmů na jednoho obyvatele obec Úsov (11 883 Kč). Obec Bohdíkov má podíl daňových příjmů na jednoho obyvatele průměrně nižší o 3,4 % (11 474 Kč) než obec Úsov a obec Moravičany má tento podíl menší dokonce o 5,8 % (11 196 Kč) oproti Úsovu. Srovnáním obcí Moravičany a Bohdíkov je zjištěn rozdíl v hodnotě 2,4 %, o který je podíl daňových příjmů na obyvatele nižší v obci Moravičany než v obci Bohdíkov.

Stejně jako u celkových příjmů, tak i u příjmů daňových se částka v přepočtu na jednoho obyvatele v průměrné obci ČR neliší od částek ve vybraných obcích tak moc, jako celkové příjmy. Částka činí 16 410 Kč, což je částka srovnatelná s ostatními obcemi. Obec Úsov má tyto příjmy nižší o 27,6 %, Moravičany o 31,8 % a v Bohdíkově je tato hodnota nižší o 30,1 %.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	10 180	12 934	13 789	13 772	15 096	16 357	18 269	14 342
Moravičany	10 098	12 530	13 602	14 096	15 292	16 930	18 653	14 457
Bohdíkov	11 448	14 010	14 652	14 583	15 853	17 732	19 590	15 410
Průměr v obcích ČR	23 198	24 757	25 765	26 624	28 137	30 762	34 544	27 685

Tabulka 4.4 Daňové příjmy rozpočtů obcí (v tis. Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	8 203	10 406	11 121	11 336	12 436	13 862	15 469	11 883
Moravičany	7 890	9 751	10 553	10 877	11 782	13 023	14 517	11 196
Bohdíkov	8 381	10 249	10 862	10 875	11 965	13 302	14 686	11 474
Průměr v obcích ČR	13 799	14 728	15 308	15 791	16 666	18 179	20 343	16 410

Tabulka 4.5 Daňové příjmy rozpočtů obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.3 Místní poplatky vybraných obcí na obyvatele

Tato podkapitola se věnuje částkám místních poplatků v jednotlivých obcích a letech.

Tabulka 4.6 znázorňuje hodnoty celkových místních poplatků vybraných v jednotlivých obcích. V obci Úsov a Bohdíkov jsou tyto částky mnohem vyšší než v obci Moravičany, téměř dvojnásobně vyšší. To je způsobeno vyšším počtem druhů vybíraných poplatků. Nicméně pokud si částky v tabulkách prohlédneme pozorněji, vybrané sumy z těchto dvou obcí se v průběhu doby nijak výrazně neměnily, stále se pohybují ve stejných stovkách tisíců. Zatímco v obci Moravičany se z původní částky v prvním roce 2012 do roku 2018 stal téměř dvojnásobek. Z toho vyplývá, že sazby poplatků v obci Moravičany se zvyšovaly mnohem více než v ostatních obcích. Tento trend lze dobře porovnat v grafu 4.1. Tuto skutečnost můžeme přikládat ke snaze vyrovnat výši svých poplatků průměru v jiných obcích, kde jsou daleko vyšší. Další možností, proč se sazby poplatků zvyšovaly o tolik procent, může být skutečnost, že občané jednali nehospodárně, a proto musela být výše místních poplatků zvýšena.

Průměrově se příjem z místních poplatků v jednotlivých obcích liší následovně. Průměrný příjem z místních poplatků obce Moravičany za sledované období (336 581 Kč) je o 49,2 % nižší než tyto příjmy obce Úsov (662 211 Kč) a o 53,9 % nižší než v Bohdíkově (729 509 Kč). Rozdíl mezi obcemi Úsov a Bohdíkov pak činí rozdíl 10,2 %, o který je příjem z místních poplatků vyšší v Bohdíkově. Co se týče průměrné hodnoty místních poplatků v obcích České republiky (701 346 Kč) je částka srovnatelná s posuzovanými obcemi, není ani nejvyšší, ale ani nejnižší. Úsov má o 5,8 % nižší příjem z místních poplatků, Moravičany o 52 %, Bohdíkov má naopak tyto příjmy vyšší o 4 % než průměrná hodnota příjmů z místních poplatků ve všech obcích České republiky.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	680 509	673 637	636 690	644 505	643 152	680 952	676 029	662 211
Moravičany	259 426	281 052	273 151	301 330	368 444	428 815	443 850	336 581
Bohdíkov	648 145	713 285	705 512	737 393	771 454	771 847	758 927	729 509
Průměr v obcích ČR	626 801	701 351	706 419	705 954	712 989	727 666	728 163	701 346

Tabulka 4.6 Místní poplatky rozpočtů obcí (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

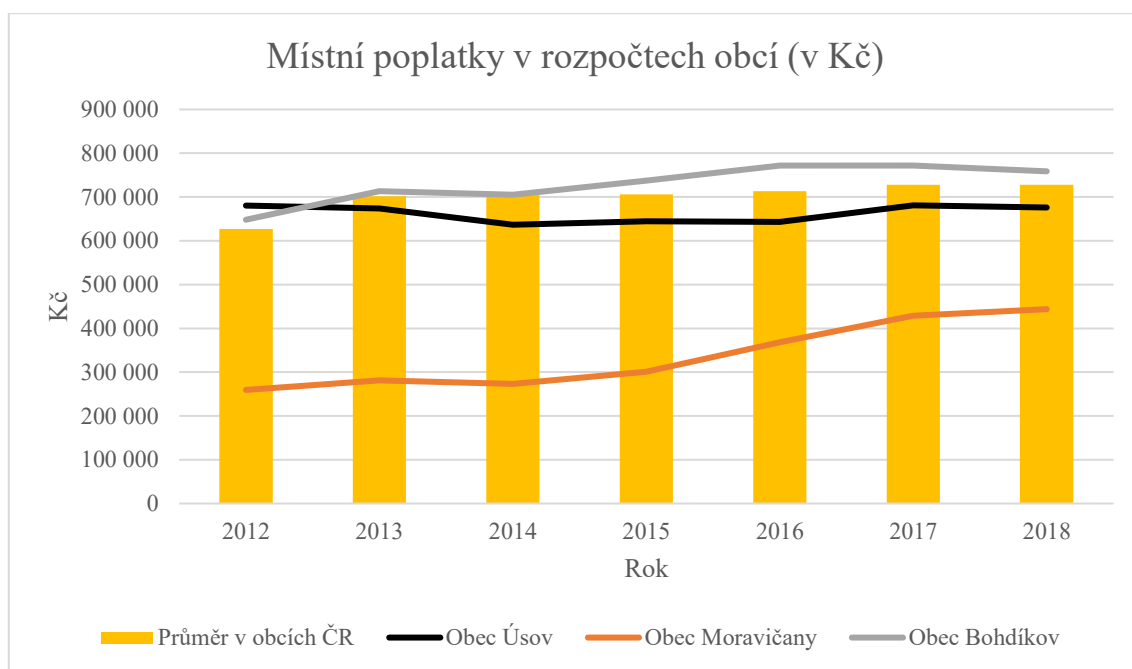
Pokud budeme sledovat částku příjmů v podobě místních poplatků na jednoho obyvatele, zjistíme, že i zde tento trend pokračuje stejně. Nejvíce se zvýšil podíl místních poplatků na obyvatele v obci Moravičany, v ostatních obcích zůstává stále na téměř stejné úrovni.

Při sledování průměrných hodnot místních poplatků na obyvatele v jednotlivých obcích, však musíme konstatovat, že poplatky v obci Moravičany jsou oproti ostatním velmi nízké. V obci Úsov (541 Kč) je průměrný roční příjem na obyvatele vyšší o 51,8 % vyšší než v Moravičanech (261 Kč), avšak nižší pouze o 0,4 % než v obci Bohdíkov (543 %). V Bohdíkově je pak tato hodnota o 51,9 % vyšší než v Moravičanech.

Hodnota místních poplatků na jednoho obyvatele v průměrné obci ČR dosahuje hodnoty 416 Kč, což je o zhruba 23 % méně než v obcích Úsov a Bohdíkov, na druhou stranu vyšší o 37,3 % než v Moravičanech.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	548	542	514	531	530	547	572	541
Moravičany	203	219	212	233	284	330	345	261
Bohdíkov	475	522	523	550	582	579	569	543
Průměr v obcích ČR	373	417	420	419	422	430	429	416

Tabulka 4.7 Místní poplatky rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz



Graf 4.1 Místní poplatky rozpočtů obcí Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipoklad.cz dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.4 Podíl místních poplatků na příjmech obcí

Jak můžeme vidět v tabulce 4.8 procentuální podíly místních poplatků na příjmech netvoří příliš velkou část. Hodnoty se pohybují do 4 % z celkových příjmů rozpočtu.

Největší podíl na rozpočtu mají místní poplatky v obci Bohdík (opět kromě roku 2012, kdy byly příjmy razantně vyšší než v jiných letech). Toto procento je způsobeno vysokým počtem vybíraných poplatků a jejich vysokými sazbami. Stejně tomu bylo i v obci Úsov, které je ve velikosti procentuálního podílu hned za obcí Bohdík, zde hodnoty nepřesahují hranici 3 %. Nejmenší podíl na rozpočtu mají poplatky v obci Moravičany, kde se nedostal přes hodnotu 2 %. Důvodem jsou stále stejné skutečnosti, nízký počet vybíraných poplatků a nejnižší sazby ze všech obcí.

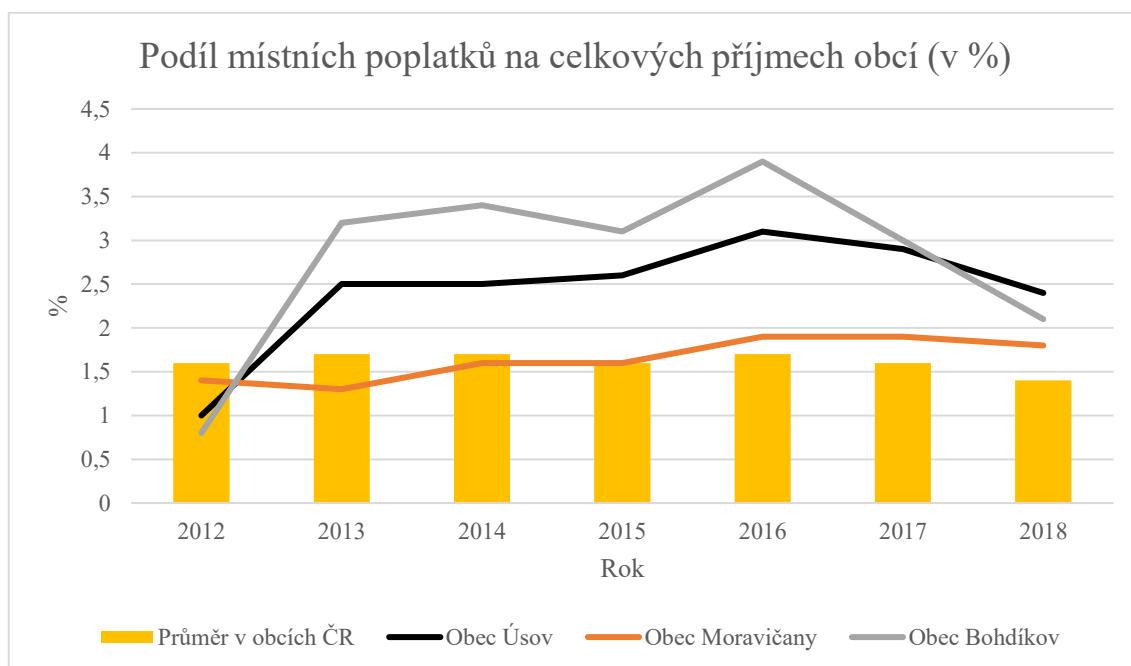
V grafu 4.2 můžeme sledovat vývoj těchto podílů, kdy v roce 2012 měla obec Moravičany nejvyšší podíl. Přes růst těchto hodnot v průběhu let ve všech obcích, se ke konci sledovaného období, hodnoty opět začaly postupně snižovat, a to z důvodu vyšších celkových příjmů. Podíly se v posledních letech začaly v obcích přibližovat ke stejné hodnotě 2 %. V grafu je také vidět, že průměrné hodnoty ve všech obcích České republiky jsou poměrně nízké ve srovnání s vybranými obcemi. A také průměrné hodnoty za obec ČR v průběhu sledovaného období výrazně nekolísaly.

V průměrné hodnotě podílů místních poplatků na celkových příjmech se za sledované období ani jedna obec nedostala nad hodnotu 3 %. Pokud ale budou porovnávány hodnoty s průměrem všech českých obcí (1,6 %), je vidět, že jen obec Moravičany má stejnou hodnotu jako tento průměr. Obec Úsov (2,4 %) i Bohdíkov (2,8 %) jsou v této oblasti nadprůměrné.

Největší položkou v příjmech obcí jsou daně z příjmů a z přidané hodnoty, dále také přijaté investiční transfery. Tyto příjmy tvoří největší procento na celkových příjmech.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	1	2,5	2,5	2,6	3,1	2,9	2,4	2,4
Moravičany	1,4	1,3	1,6	1,6	1,9	1,9	1,8	1,6
Bohdíkov	0,8	3,2	3,4	3,1	3,9	3	2,1	2,8
Průměr obcí v ČR	1,6	1,7	1,7	1,6	1,7	1,6	1,4	1,6

Tabulka 4.8 Podíl místních poplatků na celkových příjmech obcí (v %) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz



Graf 4.2 Podíl místních poplatků na celkových příjmech obcí Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz

4.5 Podíl místních poplatků na daňových příjmech obcí

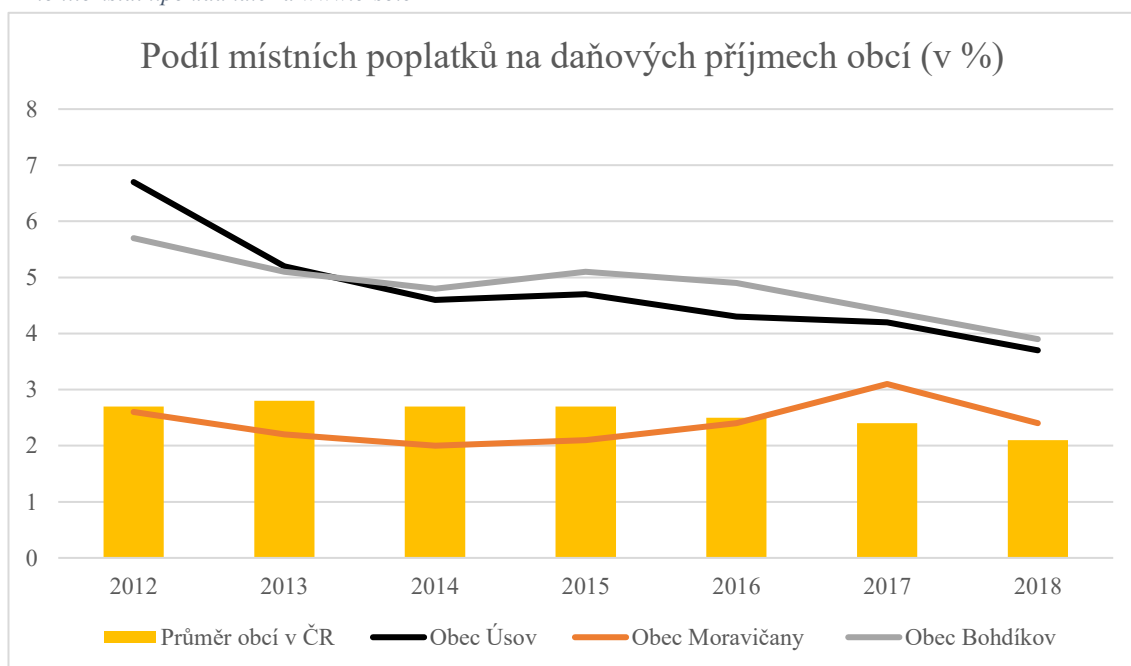
Podíly místních poplatků na daňových příjmech tvoří již vyšší procentuální podíl než na celkových příjmech, nicméně stále není tato hodnota příliš vysoká. Ani v jedné z obcí se procento nedostalo nad 7 %. Průměrné hodnoty podílů místních poplatků na

daňových příjmech ani v jedné z vybraných obcí nepřekročily hranici 5 %. Průměrný podíl místních poplatků na daňových příjmech je za všechny obce v České republice 2,5 %, což je hodnota, které se přiblížila pouze obec Moravičany (2,4 %), obec Úsov a Bohdíkovi dosahují téměř dvojnásobku (4,8 %).

Trend podílů poplatků na daňových příjmech je od počátku sledovaného období převážně klesající. Pokud si všimneme v přechozích kapitolách, vybraná částka místních poplatků se však v obcích nesnižovala. Snižování procentuálních podílů je tedy způsobeno zvyšováním celkových daňových příjmů obcí. Největší změna toho podílu pak proběhla v obci Úsov, kdy se tato hodnota v roce 2018 snížila téměř cca o polovinu podílu stavu z roku 2012. Z tohoto lze konstatovat, že podíl místních poplatků na daňových příjmech obcí se každoročně postupně snižuje. A to i v ohledu na průměrné podíly místních poplatků na daňových příjmech za všechny obce České republiky, zde se hodnota postupem času také pomalým tempem snižuje.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	6,7	5,2	4,6	4,7	4,3	4,2	3,7	4,8
Moravičany	2,6	2,2	2	2,1	2,4	3,1	2,4	2,4
Bohdíkov	5,7	5,1	4,8	5,1	4,9	4,4	3,9	4,8
Průměr obcí v ČR	2,7	2,8	2,7	2,7	2,5	2,4	2,1	2,5

Tabulka 4.9 Podíl místních poplatků na daňových příjmech obcí (v %) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz



Graf 4.3 Podíl místních poplatků na daňových příjmech obcí (v %) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.6 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v rozpočtu obcí

Následující kapitola popisuje částky na příjmech obcí za poplatek provoz systému komunálních odpadů za jednotlivé obce a roky a následně také průměrné hodnoty na jednoho obyvatele.

Při pohledu na tabulku 4.10 zjišťujeme, že v obci Moravičany (299 tis. Kč) je poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů oproti obci Úsov (565 tis. Kč) i obci Bohdíkov (698 tis. Kč) vybírán podprůměrně. Stejně tak je to ve srovnání s průměrnou obcí České republiky (558 tis. Kč). Celkový příjem z tohoto poplatku je v obci Moravičany téměř o polovinu menší než v ostatních případech.

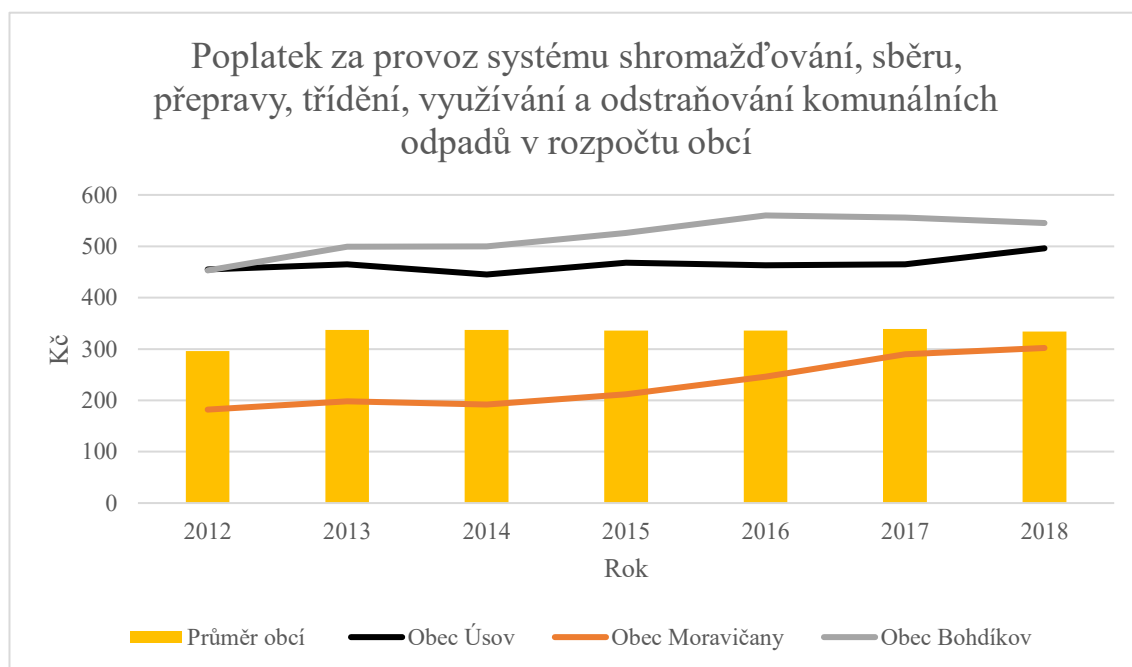
Co se týče zhodnocení tohoto poplatku na jednoho obyvatele (viz tabulka 4.11) je situace jiná. Průměrná částka v obcích ČR se pohybuje okolo 331 Kč, k této sumě se nejvíce přiblížila obec Moravičany (232 Kč), obec Úsov (465 Kč) je v tomto měřítku nadprůměrná a stejně tak i Bohdíkov (520 Kč). Průměrně se v obcích České republiky tedy vybírá o 29,9 % více než v obci Moravičany. Naopak o 40,5 % méně než v obci Úsov a dokonce o 57,1 % méně oproti Bohdíkovu. Srovnání s průměrnou hodnotou lze vidět v grafu 4.4.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	564	578	551	569	563	544	585	565
Moravičany	233	255	248	275	319	377	388	299
Bohdíkov	619	681	674	705	741	742	726	698
Průměr obcí v ČR	497	567	567	566	566	574	567	558

Tabulka 4.10 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v rozpočtu obcí (v tis. Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	455	465	445	468	463	465	496	465
Moravičany	182	198	192	212	246	290	302	232
Bohdíkov	453	499	500	526	560	556	545	520
Průměr obcí v ČR	296	337	337	336	336	339	334	331

Tabulka 4.11 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz



Graf 4.4 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů rozpočtů obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.7 Poplatek ze psů v rozpočtu obcí

Dalším poplatkem užívaným ve všech obcích je poplatek ze psů. Ten je rozebírán v této kapitole.

Tabulka 4.12 znázorňuje jisté rozdíly v průměrných celkových částkách, které byly v obcích vybírány. Překvapivě nejmenší sumou disponuje obec Bohdíkov (26 035 Kč), což je o 11,5 % méně než v obci Moravičany (29 414 Kč) a o 29,8 % méně než v obci Úsov (37 067 Kč).

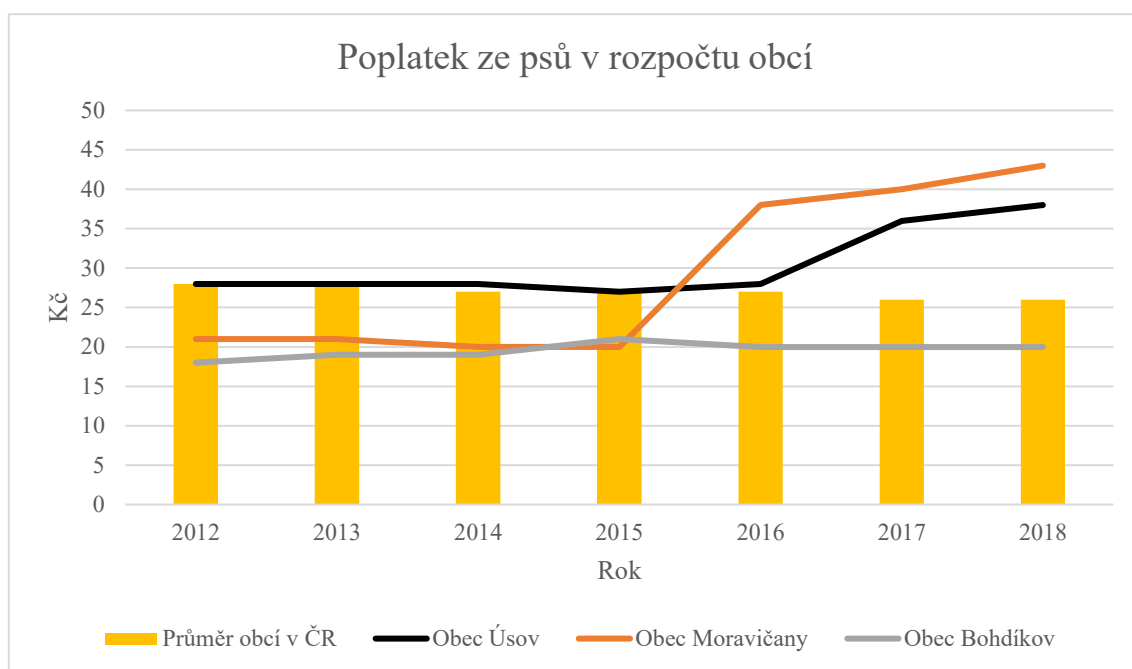
Poplatek ze psů v jednotlivých obcích na obyvatele (viz tabulka 4.13) se v průměru pohybuje ve stejné hladině, jak ve všech obcích, tak i v průměrné obci České republiky. V obci Bohdíkov je průměrná roční částka za poplatek ze psů na obyvatele 20 Kč, což je nejnižší suma ze všech sledovaných obcí. Obec Úsov (30 Kč) a Moravičany (29 Kč) jsou mírně vyšší, avšak srovnatelné s průměrem českých obcí (27 Kč). Trend lze pozorovat v grafu 4.5.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	34 292	34 448	34 659	33 128	33 861	44 191	44 891	37 067
Moravičany	26 500	26 400	25 100	26 200	49 700	52 000	55 400	29 414
Bohdíkov	24 424	25 367	26 142	27 516	26 060	26 493	26 242	26 035
Průměr obcí v ČR	47 089	46 679	45 686	45 193	45 124	44 549	44 379	45 528

Tabulka 4.12 Poplatek ze psů v rozpočtu obcí (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	28	28	28	27	28	36	38	30
Moravičany	21	21	20	20	38	40	43	29
Bohdíkov	18	19	19	21	20	20	20	20
Průměr obcí v ČR	28	28	27	27	27	26	26	27

Tabulka 4.13 Poplatek ze psů v rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz



Graf 4.5 Poplatek ze psů v rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.8 Poplatek za užívání veřejného prostranství

Tento poplatek byl vybírán pouze v obcích Úsov a Bohdík. Moravičany za sledované období nevybíraly tento poplatek ani jednou.

Nicméně rozdíl mezi těmito dvěma obcemi, které poplatky vybíraly, je dost výrazný, hodnoty jsou uvedeny v tabulce 4.14. V letech 2015-2018 obec Bohdík přestala poplatek vybírat úplně. Pokud se zaměříme na průměrné částky, rozdíl je obrovský a nesrovnatelný. V obci Úsov činí vybraná průměrná roční částka 55 691 Kč, v obci Bohdík pak činila pouze 157 Kč. Průměrná částka obce České republiky (92 846 Kč) je ovšem ještě vyšší, a to oproti obci Úsov o 40 %. V porovnání s obcí Bohdík je rozdíl téměř o 100 % vyšší.

Přepočet na jednoho obyvatele vychází procentuálně v podstatě stejně (viz tabulka 4.15). Částka v obci Bohdík na jednoho obyvatele (0,12 Kč) je, dalo by se říct, zanedbatelná. V obci Úsov se jedná o částku 46 Kč a průměrná obec České republiky vybírá 55 Kč na obyvatele za rok.

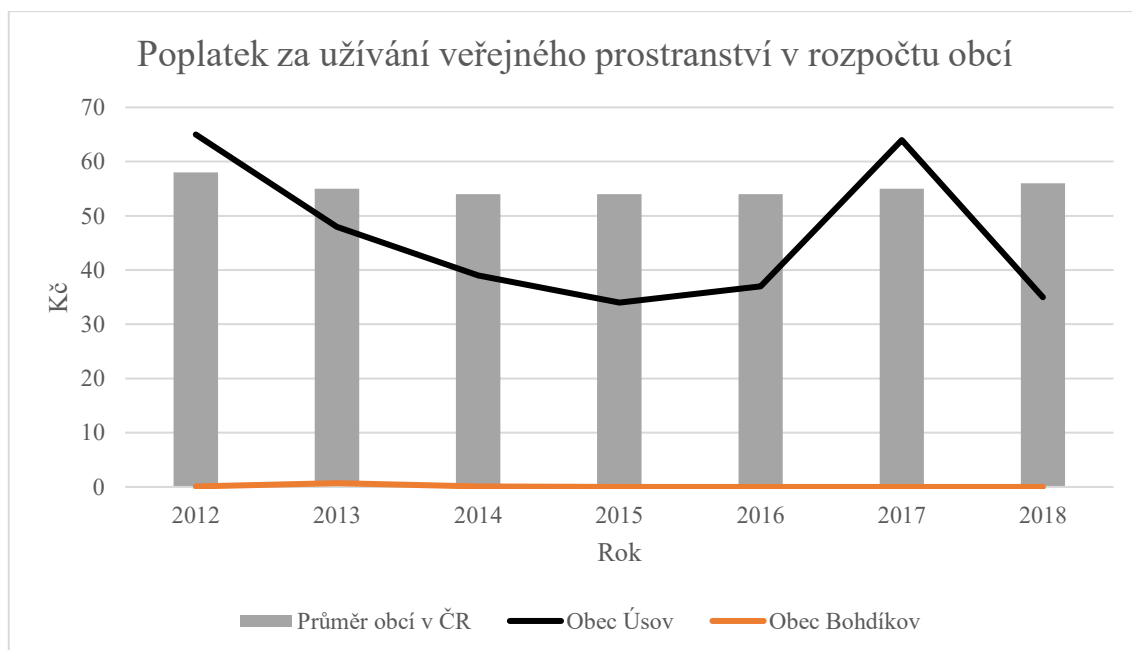
Tento rozdíl může mít několik důvodů, v obci Úsov se veřejné prostranství využívá mnohem více než v Bohdíkově. Pořádají se zde, kromě tradiční poutě, několikrát ročně různé veřejné kulturní akce. Meziroční hodnoty jsou znázorněny v grafu 4.6.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	80 195	59 280	48 240	40 690	44 930	75 530	40 975	55 691
Bohdíkov	100	900	100	0	0	0	0	157
Průměr obcí v ČR	96 766	92 105	90 453	91 694	91 281	93 235	94 387	92 846

Tabulka 4.14 Poplatek za užívání veřejného prostranství v rozpočtu obcí (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	65	48	39	34	37	64	35	46
Bohdíkov	0,07	0,7	0,07	0	0	0	0	0,12
Průměr obcí v ČR	58	55	54	54	54	55	56	55

Tabulka 4.15 Poplatek za užívání veřejného prostranství v rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz



Graf 4.6 Poplatek za užívání veřejného prostranství v rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.9 Poplatek ze vstupného

I poplatek ze vstupného se vybíral pouze ve dvou sledovaných obcích, a to Úsov a Bohdíkov. Obec Moravičany vůbec poplatek nevybírala.

V obci Úsov se hladina vybíraného poplatku ze vstupného v průběhu času výrazně neměnila, pouze v roce 2017 byla podstatně vyšší než v jiných letech (viz tabulka 4.16). Průměrná částka vybraná na tomto poplatku za rok je 3 788 Kč, což je ve srovnání s obcí Bohdíkov (4 758 Kč) o 20,4 % méně. Pokud srovnáme částku vybíranou v průměrné obci ČR (7 844 Kč), Bohdíkov vybírá o 39,3 % méně a obec Úsov o ještě méně, a to o 51,7 %.

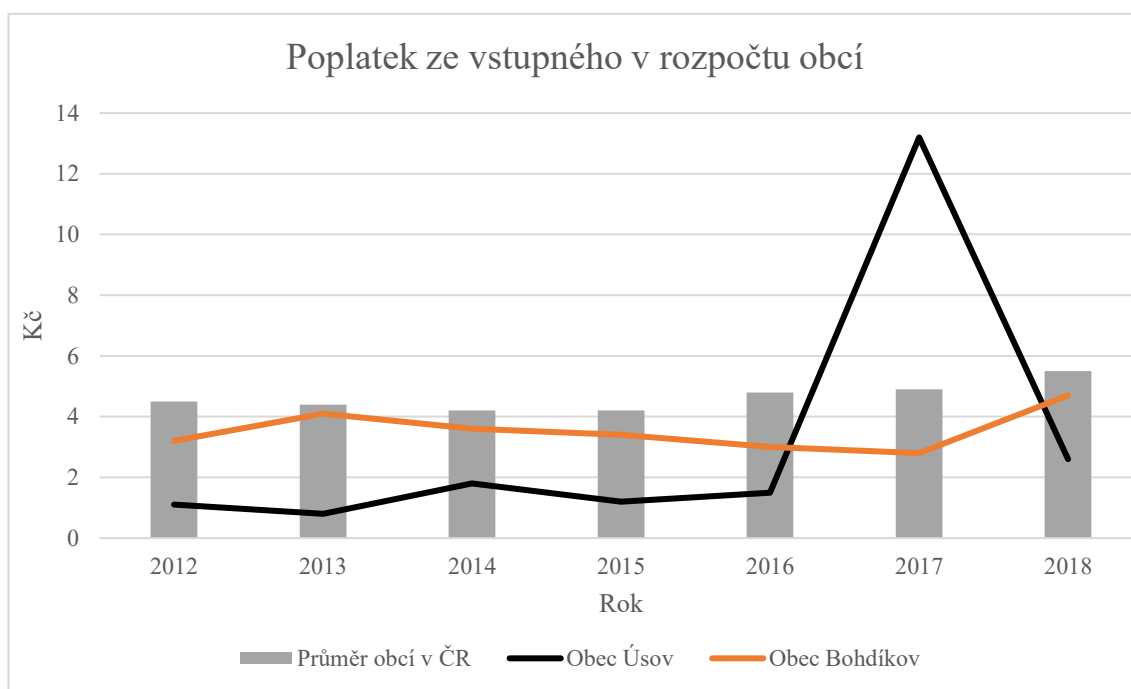
Částka vybraná z poplatku ze vstupného na jednoho obyvatele za rok se ve všech obcích průměrně pohybuje do 4 Kč (viz tabulka 4.17). Ve srovnání s průměrnou obcí ČR jsou sledované obce mírně pod průměrem. V obci Úsov činila tato částka 3,2 Kč, v obci Bohdíkov 3,5 Kč a průměr za všechny české obce pak činil 4,6 Kč. Výchylka obce Úsov v roce 2017, kdy částka těchto poplatků na jednoho obyvatele činila výrazně více, je viditelná v grafu 4.7.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	1 330	1 021	2 200	1 500	1 770	15 592	3 104	3 788
Bohdíkov	4 312	5 575	4 867	4 621	4 041	3 666	6 223	4 758
Průměr obcí v ČR	7 545	7 360	7 132	7 112	8 092	8 297	9 367	7 844

Tabulka 4.16 Poplatek ze vstupného v rozpočtu obcí (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	1,1	0,8	1,8	1,2	1,5	13,2	2,6	3,2
Bohdíkov	3,2	4,1	3,6	3,4	3	2,8	4,7	3,5
Průměr obcí v ČR	4,5	4,4	4,2	4,2	4,8	4,9	5,5	4,6

Tabulka 4.17 Poplatek ze vstupného v rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz



Graf 4.7 Poplatek ze vstupného v rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.10 Poplatek z ubytovací kapacity

Jediná obec, která poplatek z ubytovací kapacity za sledované období uplatňovala, byla obec Úsov. Pro srovnání jsou uvedeny pouze průměrné údaje obcí ČR.

V tabulce 4.18 dokonce zjišťujeme, že ve dvou letech se poplatek z ubytovací kapacity v Úsově nevybíral vůbec. A další hodnoty jsou hluboko pod průměrem veškerých obcí v České republice. Úsov (594 Kč) má o 98 % menší částku, než je to v průměrné obci (34 165 Kč).

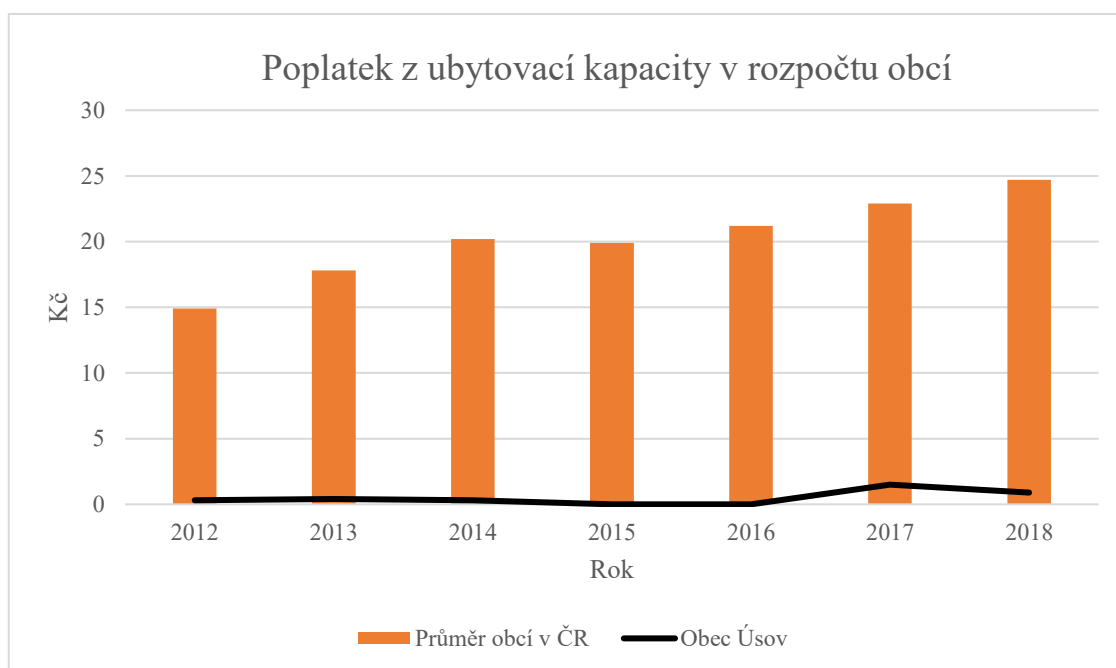
Částky na jednoho obyvatele obce jsou v Úsově minimální, jde o 0,5 Kč na obyvatele za rok, zatímco jiné průměrné obce mají tento příjem v částce 20,3 Kč, což je rozdíl opravdu markantní (viz tabulka 4.19). Úsov je ve vybírání tohoto poplatku hluboko pod průměrem, což můžeme sledovat i v grafu 4.8.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	344	492	404	0	0	1 820	1 100	594
Průměr obcí v ČR	25 185	29 972	34 003	33 490	35 839	38 784	41 868	34 165

Tabulka 4.18 Poplatek z ubytovací kapacity v rozpočtu obcí (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Průměr
Úsov	0,3	0,4	0,3	0	0	1,5	0,9	0,5
Průměr obcí v ČR	14,9	17,8	20,2	19,9	21,2	22,9	24,7	20,3

Tabulka 4.19 Poplatek z ubytovací kapacity v rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz



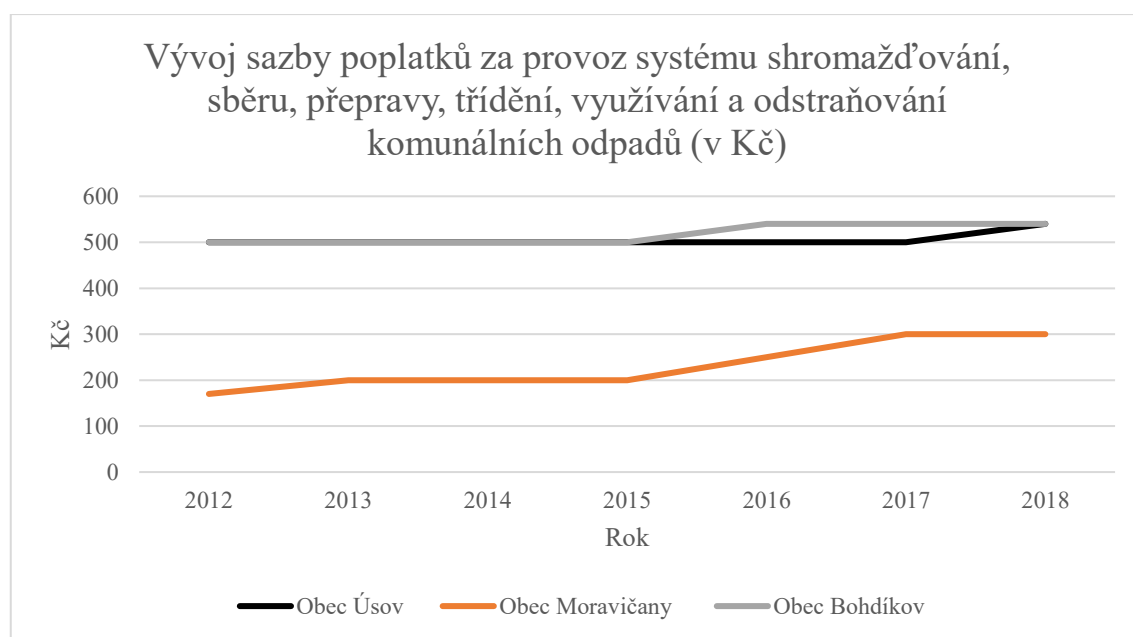
Graf 4.8 Poplatek z ubytovací kapacity v rozpočtu obcí na jednoho obyvatele (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z monitor.statnipokladna.cz a www.czso.cz

4.11 Srovnání sazeb místních poplatků v obcích

Při srovnání sazeb místních poplatků v obcích lze mezi všemi obcemi srovnat pouze dva poplatky, a to poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a poplatek ze psů, jelikož v obci Moravičany jiné poplatky nejsou vybírány (viz příloha 1, 2, 3).

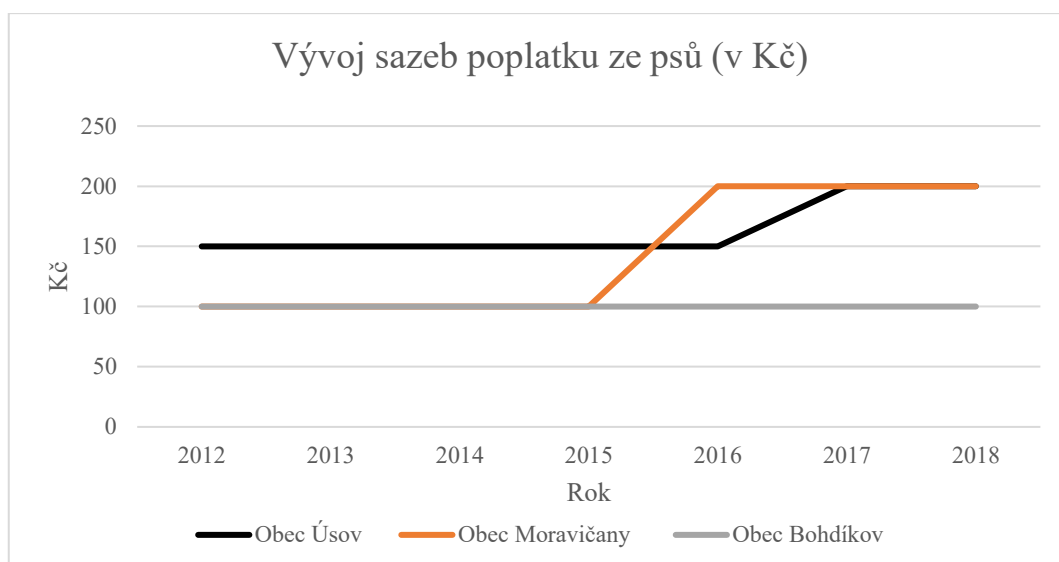
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů se v obci Úsov měnil pouze jednou, a to nepatrným zvýšením v roce 2018 z 500 korun na 550, existuje zde snížená sazba pro určitou skupinu obyvatel, ta se zvýšila z 340 na 390 korun. Toto zvýšení v obci Úsov vzniklo na základě vysokých nákladů na provoz systému komunálních odpadů a také jako reakce na neekologické chování obyvatel. V obci Bohdíkov byla částka tohoto poplatku také

500 Kč, ale měnila se již v roce 2016, a to mírným zvýšením na 540 Kč, neexistuje zde snížená sazba. Zvýšení sazby mohlo být ze stejného důvodu jako v obci Úsov. Oproti těmto dvěma obcím, v obci Moravičany se sazba poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů měnila hned několikrát, kdy na začátku sledovaného období činila 170 Kč a na konci 300 Kč, což je téměř dvojnásobek. Zvýšení mohlo proběhnout na základě stejných důvodů jako v ostatních obcích, ale také z důvodu vyrovnaní se sazbám v jiných obcích, kde bývají sazby o dost vyšší, jak už bylo zmíněno dříve. Moravičany také neuplatňují sníženou sazbu tohoto poplatku.



Graf 4.4 Vývoj sazeb poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v jednotlivých obcích (v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z obecních úřadů

Co se týče poplatku ze psů obec Úsov měnila sazbu poplatků opět jednou v roce 2017, a to jak sazbu za jednoho psa o 50 korun (ze 150 na 200 korun), tak i za každého dalšího o 80 korun (z 220 na 300 korun). Obec Moravičany zvyšovala sazbu taktéž jednou v roce 2016, ale to hned na dvojnásobek ze 100 korun na 200. V této obci je stejná sazba na prvního i každého dalšího psa. Bohdíkov má výjimku v tom, že se sazba poplatku ze psů za celou dobu monitorování vůbec nezměnila, činí 100 Kč na prvního psa a 150 Kč na každého dalšího.



Graf 4.5 Vývoj sazeb poplatku ze psů (za prvního psa v Kč) Zdroj: vlastní zpracování dat z obecních úřadů

5 Závěr

Cílem bakalářské práce bylo posouzení a srovnání příjmů vybraných obcí v podobě místních poplatků a následně zhodnocení jejich role v hospodaření obcí. Práce se zaměřila na analýzu struktury místních poplatků a jejich význam v rozpočtech vybrané skupiny obcí. V této skupině šlo o obce Úsov, Moravičany a Bohdíkov, které se podobají počtem obyvatel. Přesněji se práce zaměřuje na druhy poplatků, které byly v obcích vybírány za sledované období a také na jejich výši.

I přesto, že všechny obce byly přibližně stejně velké, co se počtu obyvatel týče, ve všech byly vybírány jiné druhy poplatků, a to i v jiných počtech. V obci Moravičany bylo vybíráno nejmenší množství druhů poplatků, jedná se o poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a poplatek ze psů. Další obec s vyšším počtem vybíraných poplatků, byl Bohdíkov, k předešlým dvěma poplatkům se přidaly navíc dva další poplatky, a to poplatek za užívání veřejného prostranství a poplatek ze vstupného. Obec Úsov vybírala za období poplatků nejvíce, kromě stejných poplatků vybíraných v Bohdíkově, se v obci vybíral navíc ještě poplatek z ubytovací kapacity.

Obec musí sledovat, jestli poplatky plní účel, pro který ho zřídila. Je to jedna z mála možností, jak zvýšit příjmy v obecním rozpočtu, o které může obec sama rozhodovat. Ne vždy však tento příjem činí velkou část celkových příjmů.

Při zhodnocení efektivnosti poplatků v jednotlivých obcích lze konstatovat, že největší efekt má poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, díky kterému se v obcích vybírá největší suma, a to platí u všech sledovaných obcí. Dále bylo vybráno dost finančních prostředků na poplatek ze psů. Poplatek za užívání veřejného prostranství byl efektivní v obci Úsov, naopak v obci Bohdíkov je poplatek poměrně nedůležitý. Poplatek z ubytovací kapacity a poplatek ze vstupného se v rozpočtu vybraných obcí objevuje jako nevýznamný příjem.

Sazby se postupem času zvyšují ve všech obcích, což je pochopitelné vzhledem k ekonomickému vývoji, kdy se v dnešní době zvyšují ceny téměř všeho.

S ohledem na skutečnost, že částky vybírané za některé poplatky v obcích jsou v rozpočtech zanedbatelné, dalo by se pochybovat o jejich smyslnosti. Vybírání místních poplatků nese i své náklady. Jsou to náklady na výběr poplatků, které mají

několik podob, jde o platy administrativních zaměstnanců, o zajištění jejich příslušného vzdělání, dále je nutné zařídit nutné vybavení a prostor. V neposlední řadě jde také o čas strávený výběrem, a to jak ze strany zaměstnanců, tak i ze strany občanů. Proto je nutné uvažovat o smyslu některých poplatků, které ve vybraných obcích byly používány. Například jde o poplatek za užívání veřejného prostranství v obci Bohdíkovo, kdy byly příjmy do rozpočtu opravdu minimální. Dalo by se konstatovat, že náklady na výběr tohoto poplatku jsou vyšší než příjem z nich. Stejně je tomu tak v obci Úsov v případě poplatku z ubytovací kapacity.

Místní poplatky mohou mít v obcích, kromě funkce příjmů rozpočtu, i regulační funkci. Ta funguje na principu zvyšování nebo snižování sazeb poplatků. Například pokud je v obci příliš mnoho psů, poplatek ze psů se zvýší, tím se toto množství reguluje. Nebo poplatek ze vstupného, kdy obec může regulovat pomocí sazeb množství pořádaných akcí na svém území. A jak už bylo zmíněno dříve, poplatek za provoz systému komunálních odpadů se zvyšuje na základě neekologického chování obyvatel obce, takže i tento poplatek má regulační funkci.

Dalo by se také diskutovat o možném zavedení některých nových poplatků ve sledovaných obcích. Zejména v obci Moravičany se vybírá malé množství poplatků, v nejnižších částkách, proto by se o zavedení dalších dalo uvažovat. Pokud by Moravičany následovaly např. obec Úsov v zavedení poplatku za užívání veřejného prostranství, plynul by do jejich rozpočtu další poměrně vysoký příjem. Další finance by mohly přicházet z poplatku ze vstupného, jelikož v obci Moravičany se pořádají různé kulturní akce, ať už sportovní nebo kulturní. Také v obci Úsov, kde se konají často fotbalová utkání, by se dalo uvažovat o zavedení sazby poplatku ze vstupného na sportovní akce.

Nicméně ani jedna z vybraných obcí nevybírá všechny druhy místních poplatků, které lze v České republice užívat, proto je pro každou z obcí prostor na zavedení nového poplatku, samozřejmě s ohledem na jejich efektivnost.

Seznam použitých zdrojů

Odborná kniha

LAJTKEPOVÁ, Eva. *Veřejné finance*. Vyd. 2., aktualiz. a rozš. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2009. ISBN 978-80-7204-618-8.

PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN isbn978-80-210-6686-1.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

RADVAN, Michal. *Místní daně*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. Téma (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-932-6.

ROSEN, Harvey S. and Ted GAYER. *Public finance*. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2010. 595 p. ISBN 978-0-07-126788-5.

TOMÁNEK, Petr, Martina HALÁSKOVÁ a Jan ŠIROKÝ. *Financování územních samosprávných celků v ČR*. Ostrava: VŠB – Technická univerzita, 2004. ISBN 80-248-0697-5.

VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU, 2016. ISBN 978-80-248-3988-2.

Obecně závazná vyhláška č. 5/2010 o místním poplatku ze vstupného (Město Úsov)

Obecně závazná vyhláška č. 7/2010 o místním poplatku z ubytovací kapacity (Město Úsov)

Obecně závazná vyhláška č. 2/2012 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství (Město Úsov)

Obecně závazná vyhláška obce č. 4/2019 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství (Obec Bohdíkov)

Obecně závazná vyhláška obce č. 5/2019 o místním poplatku ze vstupného (Obec Bohdíkov)

Vyhláška ministerstva financí č. 323/2002 Sb. ze dne 2. července 2002 o rozpočtové skladbě

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní)

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

Internetové zdroje

Český statistický úřad | ČSÚ. *Český statistický úřad* | ČSÚ [online]. Dostupné z: <https://www.czso.cz>

Finanční správa. *Finanční správa* [online]. Copyright © 2013 [cit. 05.02.2020]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/danovy-system-cr/rozpocetove-urceni-dani>

Monitor Státní Pokladny. *Monitor Státní Pokladny* [online]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/Rozpocetove-urceni-dani> | Daňový systém ČR | Daně |

Moravičany: Titulní stránka. *Moravičany: Titulní stránka* [online]. Dostupné z: <https://www.obec-moravicany.cz/>

Obec Bohdíkov. *Obec Bohdíkov* [online]. Copyright © [cit. 09.04.2020]. Dostupné z: <https://obecbohdikov.cz/>

[online]. Copyright © 2020 Účetní portál [cit. 15.04.2020]. Dostupné z: <https://www.ucetni-portal.cz/>

Úsov: Titulní stránka. *Úsov: Titulní stránka* [online]. Dostupné z: <https://www.usov.cz>

Seznam zkratek

ÚSC – územní samosprávný celek

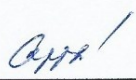
ZTP/P – zvlášť těžce postižený/průvodce

ČR – Česká republika

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. autorský zákon, zejména § 35 –užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 –školní dílo;
- беру на ве́домии, же Высшая школа ба́нская –Техни́ческая универси́тета Остра́ва (да́ле же́н ВШБ-ТУО) ма́а пра́во нево́дделе́чно, же́ сво́е внут́рнии́ потре́бе, бакала́рскую пра́цу ужи́т (§ 35 одст. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užití dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užití své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 15. 5. 2020


Romana Applová

Seznam příloh

Příloha 1 – Změny koeficientů a sazeb poplatků v obci Úsov

Příloha 2 - Změny koeficientů a sazeb poplatků v obci Moravičany

Příloha 3 - Změny koeficientů a sazeb poplatků v obci Bohdíkov

Příloha 1 – Změny koeficientů a sazeb poplatků v obci Úsov

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Poplatek							
za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (základní sazba/sazba po slevě v Kč)	500/340	500/340	500/340	500/340	500/340	500/340	550/390
za psa (za jednoho psa/za každého dalšího v Kč)	150/220	150/220	150/220	150/220	150/220	200/300	200/300
za užívání veřejného prostranství (v Kč) – dále dělíme podle typu užívání:	-	-	-	-	-	-	-
- poskytování služeb	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- poskytování prodeje	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den
- poskytování prodeje v době pouti	30/m ² /den	30/m ² /den	30/m ² /den	30/m ² /den	30/m ² /den	30/m ² /den	30/m ² /den
- provádění výkopových prací	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- umístění stavebních zařízení	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den

- umístění lunaparků a podobných atrakcí	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den
- umístění cirkusů	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- umístění skládek	5/m ² /den	5/m ² /den	5/m ² /den	5/m ² /den	5/m ² /den	5/m ² /den	5/m ² /den
- pro reklamní akce	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- pro tvorby filmových a televizních děl	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- trvalá zařízení pro poskytování prodeje	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den	100/m ² /den
- umístění reklamních zařízení (paušálně)	1000/rok	1000/rok	1000/rok	1000/rok	1000/rok	1000/rok	1000/rok
- vyhrazení parkovacího místa (paušálně)	1000/rok	1000/rok	1000/rok	1000/rok	1000/rok	1000/rok	1000/rok
ze vstupného (% z vybraného vstupného) – dělí se podle typu akce:	-	-	-	-	-	-	-
- kulturní	10	10	10	10	10	10	10
- prodejní	15	15	15	15	15	15	15
- reklamní	15	15	15	15	15	15	15

- sportovní	0	0	0	0	0	0	0
z ubytovací kapacity (v Kč)	4/lůžko/den	4/lůžko/den	4/lůžko/den	4/lůžko/den	4/lůžko/den	4/lůžko/den	4/lůžko/den

Zdroj: Obecní úřad Úsov

Příloha 2 - Změny koeficientů a sazeb poplatků v obci Moravičany

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Poplatek							
za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (v Kč)	170	200	200	200	250	300	300
za psa (za prvního a každého dalšího psa v Kč)	100/100	100/100	100/100	100/100	200/200	200/200	200/200

Zdroj: Obecní úřad Moravičany

Příloha 3 - Změny koeficientů a sazeb poplatků v obci Bohdík

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Poplatek							
za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (v Kč)	500	500	500	500	540	540	540
za psa (první pes/každý další v Kč)	100/150	100/150	100/150	100/150	100/150	100/150	100/150
za užívání veřejného prostranství (v Kč) – dále dělíme podle typu užívání:	-	-	-	-	-	-	-
- poskytování služeb	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- poskytování prodeje	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den
- provádění výkopových prací	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- umístění stavebních zařízení	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- umístění reklamních zařízení	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den
- umístění lunaparků a podobných atrakcí	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den	20/m ² /den

- umístění cirkusů	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- umístění skládek	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- pro reklamní, kulturní a sportovní akce	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
- pro tvorby filmových a televizních děl	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den	10/m ² /den
ze vstupného (% z vybraného vstupného) – dělí se podle typu akce:	-	-	-	-	-	-	-
- kulturní	10	10	10	10	10	10	10
- prodejní	15	15	15	15	15	15	15
- reklamní	15	15	15	15	15	15	15
- sportovní	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Obecní úřad Bohdík